

SecureFeed

Jaarverslag 2019



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Missie, visie en ambitie	3
Hoofdstuk 2 Verslag Raad van Toezicht	4
Hoofdstuk 3 Verslag Raad van Bestuur	5
Hoofdstuk 4 Directieverslag	6
Hoofdstuk 5 Organisatie	8
Hoofdstuk 6 Borgingssysteem	9
Hoofdstuk 7 Financieel verslag	28
Bijlagen	30

Missie, visie en ambitie

Hoofdstuk 1

Missie

*SecureFeed werkt aan vertrouwd veilig voedsel van dierlijke oorsprong. Met tijdige onderkenning van risico's en het nemen van passende maatregelen borgt SecureFeed samen met haar deelnemers de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die direct of indirect aan veehouders worden geleverd. Als onpartijdig aanspreekpunt voor deelnemers, ketenpartners en externe partijen zorgt SecureFeed voor onderling contact, afstemming en openheid. Door kennis en ervaring te delen zijn risico's verder te reduceren en is bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te regisseren. De verdienste is vertrouwen in en integriteit en stabiliteit van de productieketens van vlees, zuivel en eieren. Zo geeft SecureFeed invulling aan **caring for food safety**.*

Kernwaarden

- Onpartijdig
- Risicobewust en omgevingsbewust
- Regisseur
- Alert en daadkrachtig
- Open en verbindend

Kerdoelen

- SecureFeed ontwikkelt en beheert een borgingssysteem voor de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die haar deelnemers direct of indirect aan veehouders leveren.
- SecureFeed werkt als onpartijdige organisatie samen en stemt af met (keten)partners en externe partijen en creëert een vertrouwensrelatie tussen hen en haar deelnemers.
- SecureFeed versterkt het risicobewustzijn en de risicoaanpak bij haar deelnemers en bij (keten)partners in de dierlijke productieketens en externe partijen in hun omgeving.
- SecureFeed regisseert bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak die de borging van de voedselveiligheid verzekert en bijdraagt aan integriteit en stabiliteit van en vertrouwen in de productieketens van vlees, zuivel en eieren.

Ambitie

SecureFeed ambieert dat het risicobewustzijn en de risicoaanpak van haar deelnemers en de voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die zij leveren, van meerwaarde zijn voor veilig en vertrouwd eten van dierlijke oorsprong.

Verslag Raad van Toezicht

Hoofdstuk 2

De Raad van Toezicht (RvT) houdt toezicht op het beleid van de Raad van Bestuur, op de algemene gang van zaken bij SecureFeed en op de invulling en naleving van het voedselveiligheidsbeleid. De RvT gaat ook over het benoemen van bestuursleden en functioneert als klankbord voor bestuur, directeur en Technische Commissie.

Vergaderingen

In 2019 vergaderde de RvT vijf maal met de voorzitter van de Raad van Bestuur en in aanwezigheid van de directeur. Tweemaal was er een vergadering waar de gehele Raad van Bestuur aansloot.

Op 1 februari vergaderde de Raad van Toezicht gezamenlijk met de Raad van Bestuur. Onderwerp van gesprek was het codificatietraject van SecureFeed. Dit heeft implicaties voor de manier waarop het borgingssysteem is opgeschreven, vandaar dat het belangrijk is hier zowel de Raad van Bestuur als de Raad van Toezicht in een vroeg stadium bij te betrekken. Het codificatietraject wordt vermoedelijk in 2020 afgerond.

Op 14 mei vergaderde de Raad van Toezicht opnieuw gezamenlijk met de Raad van Bestuur. Tijdens deze vergadering werden de jaarcijfers besproken en vastgesteld.

In 2019 besteedde de RvT aandacht aan het al eerder genoemde codificatietraject, is er teruggekeken op het functioneren van de RvT en naar de toekomst vooruit gekeken en is het nieuwe sanctiebeleid vastgesteld. Ook is er van één deelnemer het deelnemerschap ingetrokken na een calamiteit.

De RvT benoemde de heren Schuttert en Van Vuren voor een nieuwe periode van drie jaar in de Raad van Bestuur.

Samenstelling RvT

In 2019 heeft mevrouw van der Eerden besloten de RvT te verlaten. Per 1 december is zij teruggetreden. De RvT heeft mevrouw C. De Wit-Heuver per 1 december 2019 benoemd tot lid van de RvT.

De Raad van Toezicht heeft per 31 december 2018 de volgende samenstelling: de heer R. van Eck (voorzitter), de heer C. Roordink, de heer D. van 't Riet en mevrouw C. De Wit-Heuver

Verlag Raad van Bestuur

Hoofdstuk 3

De Raad van Bestuur (RvB) bestuurt de Stichting SecureFeed en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid en de algemene gang van zaken binnen de Stichting. De directeur rapporteert aan de RvB.

Vergaderingen

In 2019 kwamen de RvB en de directie zes keer bijeen. De vergaderingen van de RvB met de directeur verliepen constructief. Belangrijke onderwerpen van gesprek waren het codificatietraject van SecureFeed, de calamiteit bij een van de deelnemers en de herijking van de organisatie. De begroting en de jaarrekening zijn ter vaststelling voorgelegd aan de Raad van Toezicht.

Werkplan

Het werkplan 2019 is ontwikkeld door het secretariaat in overleg met de werkgroepen en de Technische Commissie. Dit document biedt handvatten en focus voor het secretariaat en de werkgroepen. De Raad van Bestuur stelt ieder jaar dit document vast om zo de realisatie van de projecten te kunnen monitoren.

Ketenpartners

In 2019 vonden er bestuurlijke overleggen plaats tussen NZO en SecureFeed inzake de boer-boer leveringen en de veranderingen in de zuivelsector, waarbij ZuivelNL een grotere rol gaat spelen en de rol van de NZO verandert.

Daarnaast is er op bestuurlijk niveau overlegd met POV om te kijken of de varkenshouderij aan kan sluiten bij SecureFeed. Dit zou, na de aansluiting van IKB Ei een

enorme stap zijn voor het draagvlak van SecureFeed in de sector.

Overige onderwerpen

Naast de gebruikelijke zaken als de jaarstukken en de begroting, is er in 2019 specifiek aandacht van de RvB geweest voor codificatie, het herijken van het sanctiekader en de herijking van de organisatie van SecureFeed. Naar aanleiding van de bijsturing in de strategie in 2018, is er gekozen om de indeling van de organisatie aan te passen. Dit om de taken en doelstellingen van SecureFeed effectiever te kunnen vormgeven. Dit past ook bij een van de in 2018 afgesproken doelstellingen, namelijk een slagvaardige organisatie.

Samenstelling RvB

In 2019 zijn er geen wijzigingen opgetreden in de samenstelling van de RvB. De Raad van Toezicht heeft de heren Schuttert en Van Vuren opnieuw benoemd voor een periode van drie jaar. Eind 2019 bestaat de RvB uit de volgende leden: R.C. Robbertsen (onafhankelijk voorzitter), J. Schuttert (vicevoorzitter), P. Wolleswinkel (penningmeester), A. Uittenboogaard, G.H. Wielink, P. van Vuren en R. Tijssens.

Directieverslag

Hoofdstuk 4

Samenwerking met stakeholders

In 2019 is veel aandacht gestoken in onze stakeholders. Er is vanuit het secretariaat technisch overleg gevoerd met NZO en IKB Ei, er zijn verschillende kennismakingsgesprekken gevoerd met partijen in de keten, van Vion tot ZLTO. Daarnaast is er op meerdere momenten gesproken met POV om te kijken of de varkenssector aansluiting wil krijgen bij SecureFeed. Ook is er op bestuurlijk niveau met de NZO en Het Comité gesproken en zijn er gesprekken met dierenartsen om te kijken of zij ook deel kunnen nemen aan het SecureFeed borgingssysteem. Er zijn vervolggesprekken gepland voor 2020.

Over de grens is er de samenwerking met Ovocom die steeds verder vorm krijgt. Op dit moment worden er 4 audits per jaar gezamenlijk uitgevoerd en is er het wederzijds vertrouwen om dit voorzichtig verder uit te bouwen. Er is in 2019 een bezoek gebracht door de directeur aan Qualimat, een Frans borgingssysteem wat raakvlakken heeft met SecureFeed. Hier worden de contacten gelegd om te kijken of er samengewerkt kan worden met betrekking tot de uitwisseling van gegevens. Op uitnodiging van GMP+ heeft de directeur een lezing verzorgd op een seminar voor de Franse veevoederindustrie.

Calamiteitenoefening

Op 14 april vond de jaarlijkse calamiteitenoefening plaats. Onder leiding van Virtus Communications is er een oefening gehouden met de Technische Commissie en het Calamiteitenteam. Er is later, in

juni, ook een crisisoefening gehouden van Nevedi, hieraan hebben de directeur en programmamanager deelnemers deelgenomen.

Calamiteit

Tijdens de evaluatie van de calamiteitenoefening, kwam er een melding binnen over een inval van de politie en de NVWA bij een van onze deelnemers. De situatie werd dusdanig ingeschat dat er is opgeschaald naar een calamiteit. Dezelfde dag nog hebben het calamiteitenteam en de Technische Commissie de situatie besproken. Vanwege het uitblijven van informatie van de zijde van de deelnemer is besloten om over te gaan tot schorsing tot nader order. Omdat GMP+ later het certificaat van het bedrijf introk, is een van de basisvoorwaarden voor het deelnemerschap bij SecureFeed vervallen. Hierna is het deelnemerschap van de betrokken deelnemer ingetrokken.

Toogdag

Op 17 januari vond er een Toogdag plaats. Deze Toogdag is bedoeld voor alle deelnemers die een steentje hebben bijgedragen aan SecureFeed. Tijdens deze Toogdag is er stilgestaan bij de nieuwe strategie van SecureFeed, is er teruggekeken op 2018 en vooruitgeblikt op de uitdagingen van 2019. Aan het eind van het jaar, op 9 december, vond er nog een Toogdag plaats. Hierbij gaf gastspreker Jacques de Groot van VanDrie Group een inkijkje in hoe dit bedrijf omgaat met voedselveiligheid. Wederom was er aandacht voor een terugblik en een vooruitblik met alle mensen die in 2019 bijgedragen hebben in de verschillende gremia van SecureFeed.

De (lead) auditoren

Op 31 januari vond een harmonisatiebijeenkomst plaats met de tweede beoordelaars van de leveranciersaudits. De tweede beoordelaar beoordeelt het auditrapport op juistheid conform de SecureFeed eisen. Het is belangrijk dat deze tweede beoordelaars op eenzelfde manier werken. Op 29 april is er een harmonisatiebijeenkomst geweest met alle lead auditoren, met bijzondere aandacht voor de verschillende wettelijke voorwaarden waar een diervoederbedrijf aan moet voldoen.

Codificatie

Er is in 2019 verder gewerkt aan het traject van codificatie. In samenwerking met het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) is er gesproken over de standaardisering van het SecureFeed borgingssysteem. In november is geconstateerd dat de documenten nog niet helemaal naar wens waren van het secretariaat, vandaar dat er besloten is om begin 2020 nogmaals te kijken of het juiste abstractieniveau is bereikt. Daarna kan er begonnen worden met de consultatie van de stakeholders.

Communicatie

In 2019 is wat betreft communicatie de lijn van 2018 voortgezet. Er is gekozen om meer met online magazines te gaan werken, zodat de informatie makkelijk toegankelijk is voor alle deelnemers en ook in het nieuwsarchief makkelijk terug te vinden is.

SecureFeed houdt haar deelnemers op de hoogte van ontwikkelingen via Updates. Als een situatie een verhoogde waakzaamheid vereist, wordt er een Alert verstuurd. Daarnaast worden er diverse nieuwsberichten op de website gepubliceerd.

Waar het gaat om klanttevredenheid is er op verschillende manieren gekeken naar de manier van communiceren naar deelnemers. Vastgesteld is dat er meer segmentatie moet komen in welke berichten naar wie verstuurd worden, zodat de informatie beter is afgestemd op de ontvangers. Daarnaast wordt er middels een project in de databank gekeken of we de communicatie naar deelnemers ook digital kunnen vastleggen. Zo wordt duidelijk hoe vaak er contact is met deelnemers, op welke manier en waar zij behoefte aan hebben. Dit project wordt in 2020 verder uitgerold en afgerond.

Organisatie

Hoofdstuk 5

Personeel

Per 1 juli is Melanie Rensink begonnen als programmamedewerker op het programma Product. Ook is er voor één dag in de week een werkstudent aangenomen, Loïs Hiltjesdam. Zij is masterstudent Dierwetenschappen aan de WUR en kan vanuit die hoedanigheid een aantal uitzoekwerkzaamheden voor SecureFeed verrichten. Per 1 november is Roel Gremmen gestart als beleidssecretaris. Gineke van Don heeft per 31 december de organisatie verlaten. De vacature voor programmamanager product is in 2019 helaas nog niet ingevuld. De programmamanager leveranciers heeft deze taken het grootste deel van het jaar overgenomen, waardoor de belangrijkste zaken toch doorgang hebben kunnen vinden.

Werkplan

Het secretariaat realiseerde samen met de werkgroepen en de Technische Commissie het werkplan 2019. Op 10 september vond de jaarlijkse heisessie met de Technische Commissie plaats. Deze vond plaats bij Protix in Bergen op Zoom, een van onze deelnemers. De Technische Commissie heeft haar eigen functioneren geëvalueerd, de meerjarenstrategie tegen het licht gehouden en er is gesproken over het werkplan 2020. Dit werkplan is daarna per werkgroep uitgewerkt. Voor het werkplan van 2019 is geconstateerd dat niet alle projecten doorgedaan zijn vanwege capaciteitsgebrek bij het secretariaat. De les voor 2020 is om goed te prioriteren en de focus te leggen op het goed laten werken van het borgingssysteem. De basis moet op orde, dat betekent dat zaken die tot nu toe zijn blijven liggen de prioriteit hebben.

Geschillencommissie

Op 14 november vond de jaarlijkse bijeenkomst met de Geschillencommissie van SecureFeed plaats. Tijdens dit overleg is er kennisgemaakt met de beleidssecretaris en is de calamiteit van eerder het jaar doorgesproken.

Ook is het vernieuwde sanctiekader besproken en heeft de directeur uitleg gegeven over de aankomende organisatieveranderingen. In 2019 is er geen geschil geweest tussen SecureFeed en (een van) haar deelnemers, de Geschillencommissie is dan ook niet in actie geweest.

Databank

Aan het eind van het jaar heeft de directeur een evaluatie gemaakt van het secretariaat. Hieruit kwam naar voren dat de organisatie een klein team is met grote betrokkenheid en inzet en sterk op de inhoud. Tegelijkertijd kwam naar voren dat de rolvastheid beter kan, er veel tijd gaat naar overleg en verschillende taken door elkaar lopen. Dat, gecombineerd met dat er steeds meer vragen op de organisatie afkomen en de basis nog onvoldoende op orde is, heeft geleid tot een nieuw organisatieplan. Hierbij wordt er vanuit drie pijlers gewerkt: het kennisplatform, de conformiteitsbeoordeling en de ontwikkeling van het borgingssysteem. Door de structuur helder te maken, wordt het team robuuster en kunnen vraagstukken beter en directer worden opgepakt. De gevolgen hiervan voor zowel de organisatie als de gremia van SecureFeed worden in 2020 verder uitgewerkt.

Blik in de toekomst

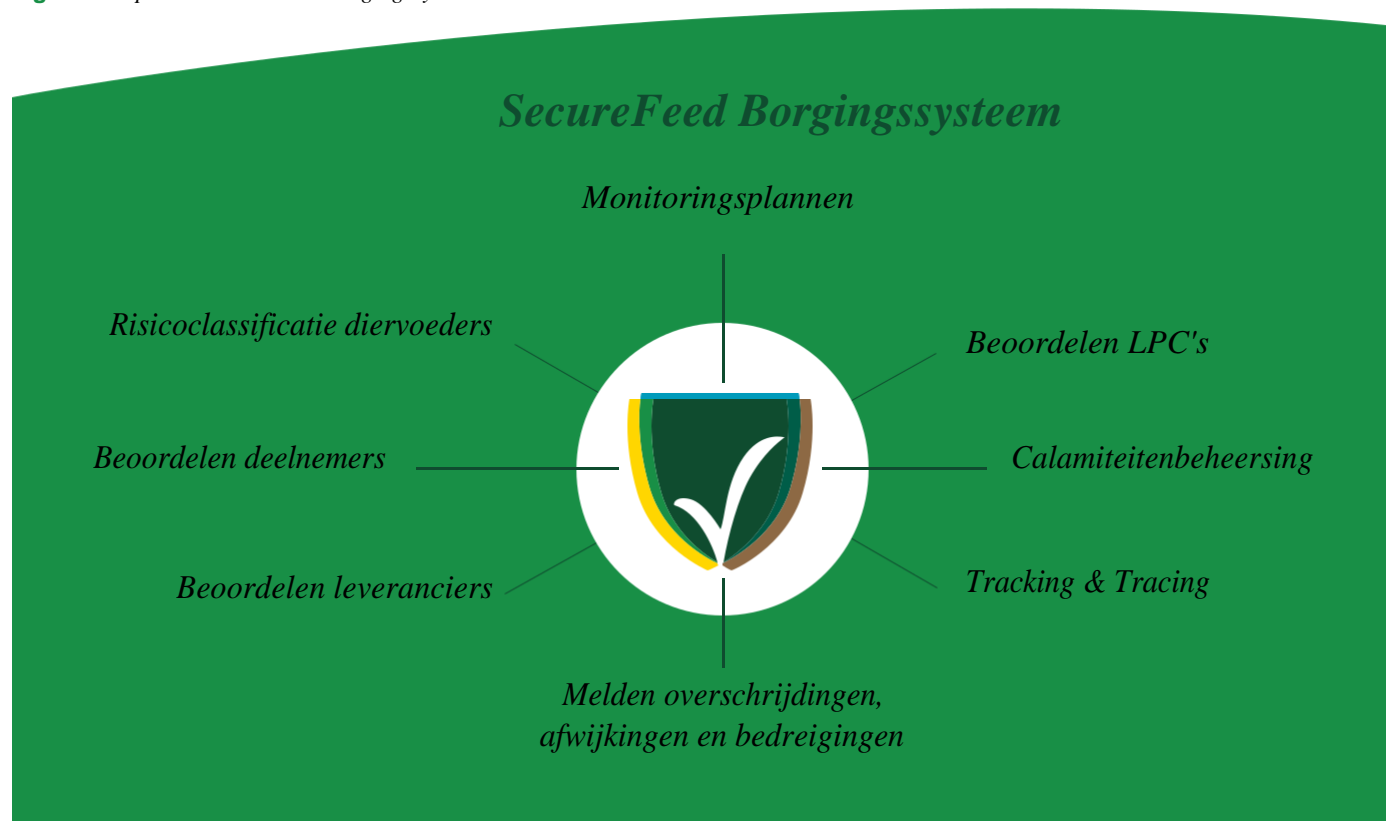
Voor 2020 wordt er verder gewerkt aan het versterken van de interne organisatie om zo slagvaardig en efficiënt mogelijk te zijn. Het bovengenoemde plan voor de organisatieveranderingen wordt hiertoe uitgevoerd. De nadruk voor SecureFeed zal liggen op het verder uitbouwen van de relaties met de deelnemers, het versterken van de relatie met bestaande en nieuwe ketenpartners in zowel binnen- als buitenland en het vijfjarig bestaan van SecureFeed zal gevierd worden met een netwerkbijeenkomst.

Borgingsysteem

Hoofdstuk 6

*Deelnemers van SecureFeed hebben een belangrijke rol in de elementen van het SecureFeed Borgings-systeem. Bijvoorbeeld door het aanmelden van LPC's, het nemen van monsters voor de monitoring, het doorgeven van afwijkingen en overschrijdingen en het doen van een test met Tracking & Tracing en recall. Ze dragen ook bij via deelname aan werkgroepen of als auditor en bij het opstellen van de risico-classificatie of het beoordelen van leveranciers. Het borgingsysteem van SecureFeed omvat een aantal elementen. Ze staan weergegeven in **figuur 1**. In dit hoofdstuk komen de elementen en de relevante ontwikkelingen aan bod.*

Figuur 1. Opbouw SecureFeed Borgingsysteem



6.1 Achtergrond deelnemers

In het jaar 2019 kreeg SecureFeed er 13 nieuwe deelnemers bij. Totaal 14 deelnemers zegden hun deelname op. Van 1 deelnemer is de deelname beëindigd wegens schorsing. Per januari 2020 heeft SecureFeed 385 deelnemers.

Tabel 1: Ontwikkeling aantal deelnemers SecureFeed 2016-2019

Jaar	2016	2017	2018	2019
#	384	383	389	385

Daarnaast zijn er per 124 clusterdeelnemers, deze Welkoopwinkels vallen onder het cluster Welkoop Retail BV.

De diversiteit van deelnemers van SecureFeed is groot, zowel in omvang als in bedrijfsactiviteiten. SecureFeed deelt haar deelnemers in naar bedrijfsactiviteiten, met als doel om beter aan te sluiten bij de wensen en behoeften van de verschillende groepen deelnemers. De grootste groep deelnemers in aantal, is (fourage)handel in voedermiddelen, gevolgd door handel in mengvoerders & voedermiddelen. Totaal zijn er 277 deelnemers die handelen en 108 deelnemers die produceren.

Tabel 2: Deelnemers SecureFeed naar bedrijfsactiviteit (2019)

Segment	Aantal deelnemers
(Fourage)handel in voedermiddelen	114
(Groot)handel speciaalvoerders / speciaalproducten	51
Handel in mengvoerders & voedermiddelen	112
Producent mengvoeder	62
Producent speciaalvoerders	10
Producent voedermiddelen	15
Vochtrijke diervoeders	21
Totaal	385

Gekeken naar bedrijfsomvang van de deelnemers (ingekochte tonnen op basis van 88% droge stof), dan is de groep Producenten Mengvoerders veruit de grootste groep. (zie Figuur 4)

Ingedeeld naar het aantal LPC's per deelnemer, dan heeft ruim 28% van de deelnemers minder dan 10 LPC's en bijna 25% van de deelnemers heeft 10 tot 25 LPC's. Ongeveer 17% van de deelnemers heeft tot 50 LPC's. (zie Figuur 5).

Tabel 3: Ingekochte tonnages per groep deelnemers (o.b.v. 88% droge stof)

Segment	Totaal aantal tonnen 2019, (88% ds)	Percentage tonnen 2019 (88% ds)
(Fourage)handel in voedermiddelen	644.652	2,99%
(Groot)handel speciaalvoerders / speciaalproducten	89.598	0,42%
Handel in mengvoerders & voedermiddelen	1.814.583	8,41%
Producent mengvoeder	17.506.921	81,22%
Producent speciaalvoerders	90.047	0,42%
Producent voedermiddelen	145.956	0,68%
Vochtrijke diervoeders	1.263.925	5,86%

Eindtotaal	21.555.681	100,00%
-------------------	-------------------	----------------

Tabel 4. Overzicht aantal LPC's per deelnemer

	> 500	200 tot 500	150 tot 200	100 tot 150	50 tot 100	25 tot 50	10 tot 25	tot 10	Totaal
Aantal deelnemers	4	22	7	23	60	66	95	108	385
Percentage 2019	1,0	5,7	1,8	6,0	15,6	17,1	24,7	28,1	100
Percentage 2018	1,0	4,9	2,1	6,4	15,2	19,3	23,7	27,5	100
Percentage 2017	1,0	4,4	2,6	7,0	15,2	21,4	22,9	25,5	100
Percentage 2016	1,3	4,1	1,8	6,1	14,3	21,7	25,0	25,8	100
Percentage 2015	1,0	6,0	4,0	6,0	17,0	26,0	25,0	16,0	101

6.2 Inbreng in beleid borgingssysteem

Bij de ontwikkeling van het borgingssysteem van SecureFeed, hebben deelnemers inbreng via Werkgroepen en Technische Commissie. Deze adviseren aan het secretariaat en de Raad van Bestuur inhoudelijk over de ontwikkeling, voorbereiding, invulling, uitvoering en evaluatie van de drie kernprogramma's van SecureFeed: Deelnemers-, Leveranciers- en Productbeoordeling. In samenspraak met de programmamanagers stellen de werkgroepen adviezen op voor de Technische Commissie, en geven ze opvolging aan genomen besluiten en actiepunten. De werkgroep-voorzitters zijn lid van de Technische Commissie.

Gedurende het jaar hield SecureFeed haar deelnemers op verschillende manieren op de hoogte van de resultaten van het borgingssysteem: via alerts, wekelijkse updates, de nieuwsbrief SecureFeed en bijeenkomsten. Onderlinge uitwisseling van informatie en kennis is een belangrijke pijler voor succes van het gezamenlijke borgingssysteem.

6.3 Deelnemersaudits

SecureFeed deelnemers worden jaarlijks geaudit. De deelnemersaudit dient om te verifiëren of de deelnemer zich houdt aan de (kwaliteits-)eisen van het SecureFeed Borgingssysteem en om de mindset met betrekking tot voedselveiligheid te beoordelen. Geselecteerde Certificerende Instellingen (CI's) voeren de deelnemersaudit uit; de controle vindt plaats aan de hand van een toetsingskader en de bevindingen worden vastgelegd in de databank van SecureFeed.

In 2019 zijn 387 deelnemersaudits uitgevoerd. Het aantal deelnemers waarbij tijdens de audit geen tekortkomingen worden vastgesteld, stijgt jaarlijks. Terwijl in 2018 het percentage deelnemers zonder tekortkomingen nog bijna 50% bedroeg, was dat in 2019 gestegen naar bijna 60%. Van de deelnemers die nog wel 1 of meerdere tekortkomingen hadden, was een niet-complete registratie van Leverancier-Product-Combinaties (LPC's) de meest voorkomende tekortkoming.

Aantal en herkomst leveranciers

Deelnemers melden nieuwe leveranciers aan in de databank van SecureFeed. SecureFeed beoordeelt of de leverancier gecertificeerd is en toe te laten is binnen SecureFeed. Eind 2019 bevatte de databank 1.344 leveranciers. Dat zijn er 35 meer dan eind 2018. De groei van het aantal leveranciers komt uit Europese landen, met name uit Nederland, Duitsland en Polen. Evenals voorgaande jaren is bijna 38% afkomstig uit Nederland, bijna een kwart uit Duitsland en bijna 18% komt uit België (zie tabel 5).

Land	Aantal leveranciers 2019	Aantal leveranciers 2018	Aantal leveranciers 2017	Aantal leveranciers 2016
Australië	1	1	1	1
België	237	243	241	245
Bulgarije	1	1	1	2
Canada	1	1	0	0
China	6	4	4	3
Cyprus	1	1	1	1
Denemarken	9	9	9	9
Duitsland	333	324	323	303
Finland	4	3	3	3
Frankrijk	91	93	81	83
Griekenland	2	2	2	2
Hongarije	5	4	5	4
Ierland	7	6	5	3
India	1	1	1	1
Israël	1	0	0	0
Italië	13	20	15	11
Litouwen	7	3	4	1
Luxemburg	5	5	5	4
Maleisië	1	1	1	1
Malta	0	0	1	0
Nederland	506	492	468	461
Noorwegen	1	2	1	1
Oekraïne	1	0	0	0
Oostenrijk	11	10	9	5
Pakistan	1	0	0	0
Polen	30	22	18	18
Servië	1	0	0	0
Singapore	1	1	1	1
Slovenië	0	1	0	0
Slowakije	4	4	4	3
Spanje	12	11	10	9
Tsjechië	4	4	2	1
Turkije	0	0	0	1
Ver. Koninkrijk	25	22	25	22
Ver. Staten	3	1	2	1
Zweden	6	7	6	6
Zwitserland	11	10	14	9
Totaal	1.344	1.309	1.263	1.215

Leverancier-Product-Combinaties

Deelnemers voeren al hun Leverancier-Product-Combinaties (kortweg LPC's) in de databank van SecureFeed in. Het 'product' staat hier voor een ingekocht diervoeder. SecureFeed beoordeelt de leveranciers, de diervoeders en de LPC's. Pas nadat SecureFeed een LPC beoordeelde en goedkeurde, mag de deelnemer het product kopen, innemen, verwerken en verkopen. In totaal stonden eind 2019 ruim 7.200 beoordeelde LPC's in de databank met geaccepteerde Leverancier-Product-Combinaties. Het aantal LPC's neemt jaarlijks 2 à 3 procent toe. Ongeveer een derde deel van de LPC's betreft deelnemersleveringen onderling. (zie tabel 6)

Tabel 6. Aantal Leverancier-Product-Combinaties (LPC's) en onderverdeling naar risicoklasse in 2019, 2018, 2017, 2016, 2015

	Aantal 2019	Aantal 2018	Aantal 2017	Aantal 2016
Totaal aantal LPC's	7.210	7.045	6.832	6.749
Deelnemersleveringen onderling	2.560	2.463	2.470	2.540

Indeling leveranciers op basis van risico

SecureFeed deelt leveranciers in naar risicoklasse. De indeling gebeurt op basis van de risicoclassificatie van de producten die de leverancier levert. Bevat zijn assortiment minimaal één product uit risicoklasse Hoog, dan valt ook de leverancier in die klasse. (zie tabel 7)

De toename van het aantal Hoog risico leveranciers is een gevolg van de herziening van de risicoclassificatie van calciumchloride in 2019.

Tabel 7. Indeling leveranciers naar risicoklasse

Risicoklasse	Aantal 2019	Aantal 2018	Aantal 2017	Aantal 2016
Leveranciers hoog risico	164	142	115	103
Leveranciers midden risico	332	301	296	318
Leveranciers laag risico	848	866	852	794

Opmerkingen:

- 2019:
 - o 38 van de 164 leveranciers Hoog risico leveren maïs alle herkomsten (onbewerkt product)
 - o 49 van de 332 leveranciers Midden risico leveren maïs EU-5 (onbewerkt)
- 2018:
 - o 37 van de 142 leveranciers Hoog risico leveren maïs alle herkomsten (onbewerkt product)
 - o 62 van de 301 leveranciers Midden risico leveren maïs EU-5 (onbewerkt)
- 2017:
 - o 43 van de 115 leveranciers Hoog risico leveren maïs alle herkomsten (onbewerkt product)
 - o 64 van de 296 leveranciers Midden risico leveren maïs EU-5 (onbewerkt)
- 2016:
 - o 35 van de 103 leveranciers Hoog risico leveren maïs alle herkomsten (onbewerkt product)
 - o 109 van de 318 leveranciers Midden risico leveren maïs EU-5 (onbewerkt)

In het jaar 2015 werden alle leveranciers van maïs (toen risicoklasse Hoog) als leverancier Laag risico gezien, omdat deze leveranciers niet voorafgaand aan goedkeuring geaudit werden (overige leveranciers Hoog wel).

Audits leveranciers

Leveranciers worden geaudit om te bevestigen dat betreffende leverancier producten levert die op gebied van voedsel-en voederveiligheid voldoen aan SecureFeed verwachtingen, om kennis te vergaren hoe grondstoffen tot stand komen en voor verificatie SecureFeed risico-classificatie.

In 2019 voerde SecureFeed in totaal 109 leveranciersaudits en behaalde hiermee bijna de gestelde doelstelling van 110 leveranciersaudits. Met deze audits is kennis van een aantal processen toegenomen en zijn de resultaten van de audits gebruikt als input bij de herziening van de risicoclassificatie. Van de bezochte bedrijven, leveren er 89 rechtstreeks aan deelnemers van SecureFeed. De andere 20 zijn zogeheten voorschakels. Ofwel, zij werken in een (productie)fase voorafgaand aan de leveranciers van SecureFeed-deelnemers. SecureFeed bezocht 97 bedrijven voor een reguliere leveranciersaudit. Daarnaast zijn 12 bedrijven bezocht naar aanleiding van een overschrijding van de norm voor een contaminant, na een melding over een onregelmatigheid of wegens een andere specifieke aanleiding. (zie tabellen 8 t/m 10)

Tabel 8. Aantal uitgevoerde audits naar land in 2019, 2018, 2017, 2016

Land	2019		2018		2017		2016	
	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels
Argentinië						7		
België	19	1	12	1	14	1	16	1
Bulgarije	1	1						
Canada				2				
Denemarken			2	1			1	
Duitsland	14	3	16	1	23	6	24	2
Engeland	1	1		4	1	1		
Finland								1
Frankrijk	3				5		4	4
Griekenland					1			
Hongarije			1		1			
Ierland	1							
IJsland								4
Indonesië		2		2				7
Italië	3							
Litouwen			3					
Maleisië		6						
Marokko		1						2
Nederland	43		48	5	47	6	41	5
Noorwegen				4				
Oostenrijk		2		1				
Peru								
Polen	2				1		3	2
Roemenië		2						
Rusland						6		
Singapore			1					
Spanje	1	1	1	3		1		2
Tsjechië								1

Zweden			1					
Zwitserland	1				1		1	
Totaal	89	20	85	24	94	28	90	31

Tabel 9. Aantal uitgevoerde audits naar risicoklasse in 2019, 2018, 2017, 2016

	2019		2018		2017		2016	
Risicoklasse	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels
hoog risico	38	13	24	20	21	9	25	24
midden risico	24	3	23	4	31	8	40	4
laag risico	27	4	38	0	42	11	25	3
Totaal	89	20	85	24	94	28	90	31

Tabel 10. Aantal uitgevoerde audits naar aanleiding in 2019, 2018, 2017, 2016

	2019		2018		2017		2016	
Aanleiding audit	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels
Regulier	77	20	78	21	84	26	80	28
Specifiek	12	0	7	3	10	2	10	3
Totaal	89	20	85	24	94	28	90	31

In 2018 is het toetsingskader Leveranciersaudits geëvalueerd en herzien. De focus van het toetsingskader lag op hoog en midden risico producten en met de herziening is beter geschikt voor de toetsing van laag risico producten en mengsels. Met ingang van 1-1-2019 is het herziene toetsingskader geïmplementeerd in de databank.

Auditoren

Een auditteam bestaat uit een lead-auditor en een co-auditor. De auditoren die de audits uitvoerden, waren op een uitzondering na werkzaam bij deelnemers van SecureFeed. De 109 leveranciersaudits zijn uitgevoerd door 25 lead-auditoren en 34 co-auditoren. Deze auditoren zijn werkzaam bij 41 verschillende deelnemers. ([zie tabel 11](#))

In het kader van de samenwerking met Ovocom zijn in 2019 vier leveranciersaudits uitgevoerd met een tweede auditor namens Ovocom.

Tabel 11. Aantal deelnemers dat lead- en/of co-auditoren leverde in 2019, 2018, 2017, 2016, 2015

	Aantal deelnemers 2019	Aantal deelnemers 2018	Aantal deelnemers 2017	Aantal deelnemers 2016
Leverde lead- en co-auditoren	5	5	6	4
Leverde lead--auditoren	14	13	11	15
Leverde co-auditoren	19	23	27	34
Totaal	38	41	44	52

Witness-audits

In 2019 zijn 12 leveranciersaudits gemonitord. Hiermee is de doelstelling, dat vanaf 2019 10% van het aantal leveranciersaudits wordt gemonitord, behaald. Vanaf 2018 wordt de helft extern en de helft intern gemonitord. In de periode 2016-2018 zijn 65 leveranciersaudits gemonitord. Het doel van het monitoren van auditoren is het evalueren van de prestaties, het waarborgen van de kwaliteit en onafhankelijkheid van de audits en het borgen van competenties van auditoren. De witness audits worden door de auditoren als positief ervaren. Tijdens de witness audits is geconstateerd dat de auditoren over een goede branche kennis en kennis van voedselveiligheidsrisico's beschikken, zijn zorgvuldig bij het vaststellen van de scope en voeren diepgaande audits uit op de door SecureFeed benoemde risico's in de risicoclassificatie. Tevens wordt aangegeven dat over de jaren heen de structuur in de audits is verbeterd en dat er een goede aandacht is voor integriteit tijdens SecureFeed leveranciersaudits. Er zijn concrete punten vastgesteld om de effectiviteit van de audits op een aantal punten te verbeteren. Die punten zijn input voor het harmonisatie- en opleidingsprogramma 2020 voor SecureFeed auditoren.

In 2019 organiseerde SecureFeed twee harmonisatiebijeenkomsten voor lead-auditoren waar onder andere verbeterpunten werden besproken en het herziene toetsingskader leveranciersaudits werd geëvalueerd

Monitoring

Monitoring van ingekochte diervoeder op mogelijke contaminanten is een belangrijk onderdeel van het SecureFeed Borgingssysteem. Daartoe heeft SecureFeed een doorlopend Monitoringsplan Diervoeders opgesteld, waarin de frequentie van monitoring van de mogelijke contaminanten in de diverse diervoeders is aangegeven.

De input voor het SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders (SMD) is:

- de risicoclassificatie van de diervoeders,
- de opgegeven tonnages diervoeder die de deelnemers (gaan) leveren.

Dit monitoringsplan wordt continue herzien op basis van wijzigingen in de risicoclassificatie van diervoeder en/of de opgegeven tonnages.

Naast het SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders heeft SecureFeed ook enkele aanvullende monitoringsplannen. Een deel daarvan is voor deelnemers verplicht en een deel is vrijwillig. Het gaat hierbij om de volgende monitoringsplannen:

- Collectief Plan Dioxine-monitoring in legpluimvee(opfok)voeders
- Collectieve Monitoring Mycotoxinen Nieuwe Oogst Granen
- Verificatie Aflatoxine B1 in maïs en maïs(bij)producten
- Verificatie Aflatoxine B1 in Melkveevoeders.
- Inventarisatie Salmonella in mengvoeders

Monitoring is belangrijk voor het volgen en bewaken van processen, het verzamelen van informatie over de processen en signaleren van afwijkingen.

De resultaten van monitoring maken inzichtelijk hoe de diervoeder en voedselveiligheid er voor staan, welke risico's naar tevredenheid geborgd zijn en welke nieuwe gevaren meer aandacht vragen.

Dit hoofdstuk betreft het SecureFeed Monitoringsplan Diervoeders en de diverse specifieke monitoringsplannen - en de meldingen van overschrijdingen van actie- en afkeurgrenzen en geweigerde vrachten.

Ontwikkelingen

Databank gestuurde monitoring

Dit project is een van de resultaten van de brede wens binnen SecureFeed om de SecureFeed Databank als centraal informatiesysteem voor deelnemers, auditoren en kantoororganisatie verder te ontwikkelen. Het eerste deel van dit project is in 2018 voltooid. In 2019 stond het vervolg van dit project op de planning, namelijk het koppelen van de analyse-uitslagen van laboratoria aan de monsters in de SecureFeed Databank met mogelijkheden voor geautomatiseerde signalering van overschrijdingen van actie- en afkeurgrenzen en het afwikkelen van meldingen via de databank. In 2020 zal het project afgerond worden.

Pesticidewijzer

SecureFeed heeft in 2019 samen met Nevedi, Het Comité van Graanhandelaren, OPNV, VERNOF, MVO, VVDN een gezamenlijke pesticidewijzer ontwikkeld.

De Pesticidewijzer leidt gebruikers stap voor stap langs mogelijke residusituaties waarbij uiteindelijk voor elke contaminatie een risico-gebaseerde beoordeling beschikbaar. De Pesticidewijzer is voorgelegd aan de NVWA en positief beoordeeld.

Zea in bietenpulp

SecureFeed deelnemers hebben in 2019 een verhoogd gehalte zearalenon in gedroogde bietenpulp gesignaleerd. De warme zomer van 2018 in bepaalde gebieden kan hierin een rol hebben gespeeld. Naar aanleiding hiervan heeft Secure Feed de risicoclassificatie van de gedroogde bietenpulp aangepast. Hierdoor wordt Zearalenon meegenomen in het Secure Feed Monitoringsplan Diervoeders.

Herziening risicoclassificaties

De risicoclassificaties van alle producten zijn eind 2019 wederom herzien. Deze nieuwe risicoclassificaties zijn meegenomen in het SMD 2020

Ontwikkeling auditfacts

Er zijn informatiebladen ontwikkeld voor auditoren, die zij mee kunnen nemen tijdens hun audits

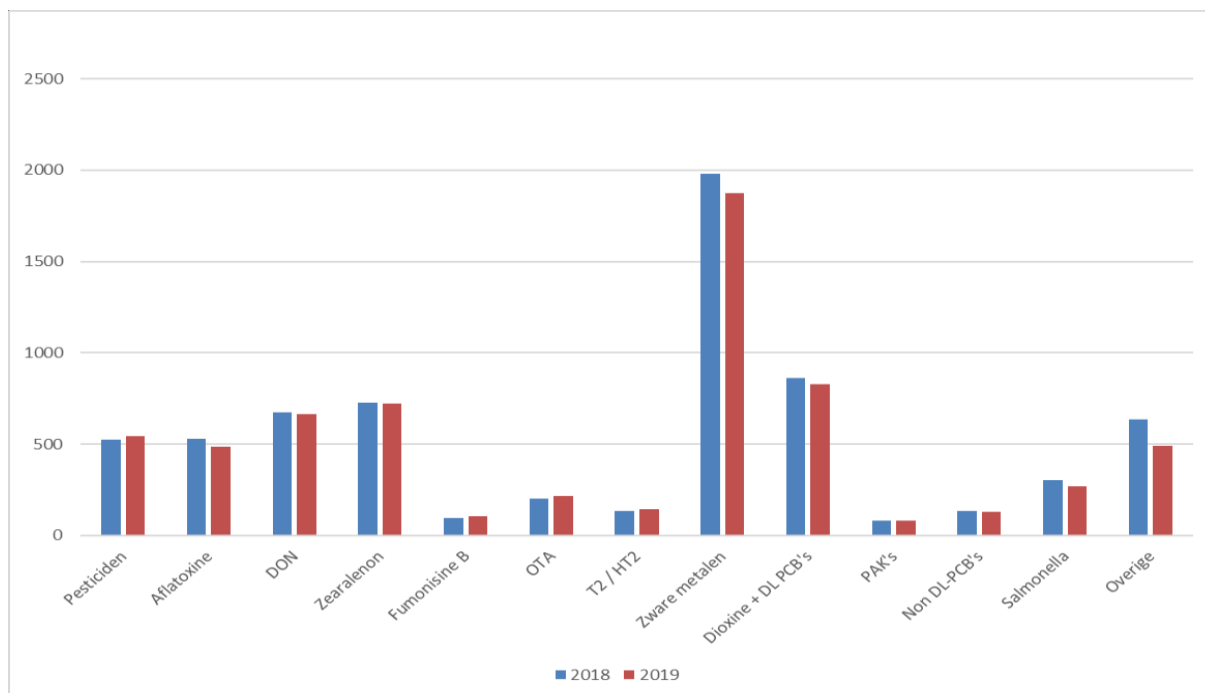
Externe monsternamen

SecureFeed is in 2019 gestart met een Pilot omtrent externe monsternamen. Daarom is in 2020 nogmaals een pilot opgestart, omdat de eerder pilot wegens externe omstandigheden bij Eurofins niet is geslaagd.

Resultaten monitoringsplan

Het aantal analyses is in 2019 licht afgenomen (6554) ten opzichte van 2018 (6887). Deze daling is onder andere het resultaat van het aantal diervoeders dat deelnemers inkoop. Dit aantal is in 2019 licht gedaald (*Figuur 1*).

Het aantal gerapporteerde resultaten was in 2019 ruim 300.000. Dit hoge aantal wordt mede veroorzaakt door de voortdurende uitbreiding van de analysepakketten voor pesticiden, waardoor een enkele pesticiden-analyse al meer dan 300 individuele resultaten kan opleveren: ruim 265.000 van de resultaten betrof die van een pesticiden-analyse.



Figuur 1: aantal analyses per contaminant

Pesticiden

Gekeken naar de resultaten van de pesticiden, zijn een aantal pesticiden vaker gedetecteerd dan andere pesticiden. Het meest gevonden is Piperonyl-butoxide. Dit is zelf geen pesticide, maar een synergist voor een aantal insecticiden. Piperonyl-butoxide wordt met name gevonden in maïs- (46 keer) en tarweproducten (31 keer). Ook Pirimifos-methyl is vaak gedetecteerd. Ook dit is met name gevonden in tarwe- (32 keer) en maïsproducten (28 keer). Voor maïs geldt dat het met name gevonden wordt in producten met alle

herkomsten, nl. 21 keer. Heptachloor is 98 maal gedetecteerd, waarvan 18 keer in maïs (alle herkomsten) en 16 keer in palmproducten.

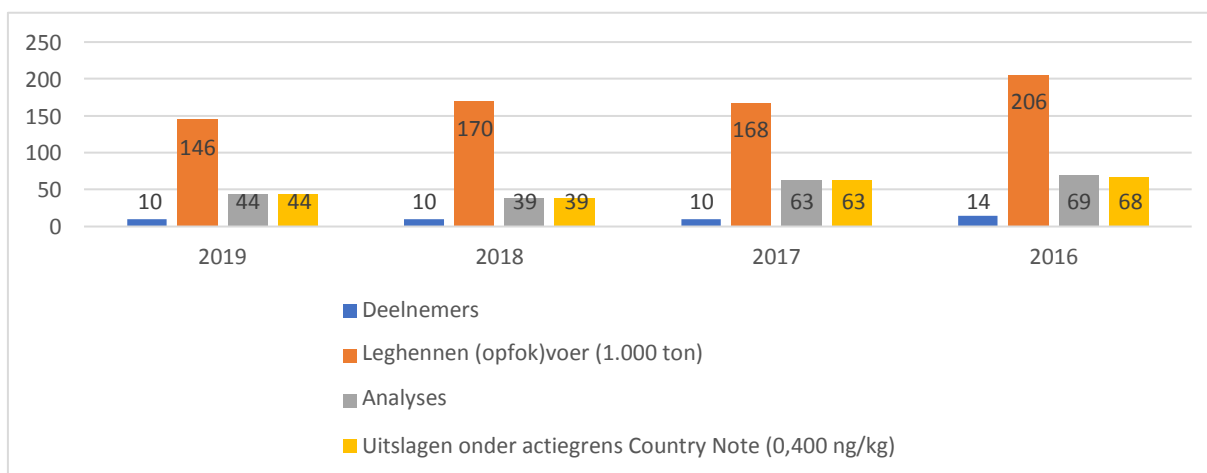
Mycotoxinen

Ook voor mycotoxinen is in het SMD een aantal overschrijdingen gevonden. Het gevonden gehalte Aflatoxine B1 lag in 18 gevallen boven de SecureFeed actiegrens van 0,0025 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen die niet rechtstreeks uitgeleverd worden aan melkvee). Deze overschrijdingen zijn met name gevonden in maïs (alle herkomsten), namelijk 12 stuks. Voor DON zijn 19 resultaten boven de SecureFeed actiegrens van 2,5 mg/kg gevonden (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). Van deze overschrijdingen zijn er 12 gevonden in maïs(bij)producten. Voor ZEA zijn 67 resultaten gevonden boven de SecureFeed actiegrens van 0,25 mg/kg (actiegrens voor voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders). De meeste van deze overschrijdingen (41 stuks) zijn gevonden in Sojahullen waarvan de herkomst bij SecureFeed niet bekend is.

Dioxine monitoring in legpluimvee(opfok)voeders

2019 was het tweede volledige jaar van de herziening door GMP+ FSA van de GMP+ Country Note BCN-NL2 “Dioxinemonitoring in legpluimvee(opfok)voeders”, waarin de medio 2017 doorgevoerde halvering van het aantal voorgeschreven analyses ook in 2019 zichtbaar is.

Evenals in 2018, deden in 2019 10 kleine producenten (< 50.000 ton/jaar) van legpluimveevoeder mee aan het door SecureFeed beheerde collectieve monitoringsplan dioxine in legpluimvee(opfok) voeders. Ondanks een iets lager productieniveau bij deze deelnemers (145.574 ton in 2019 tegenover 170.000 ton in 2018) is het aantal analyses iets toegenomen (van 39 in 2018 naar 44 in 2019). Alle uitslagen uit 2019 bleven ver onder de actiegrens (0,4 ng/kg), zoals ook het geval was in 2018 en 2017. In 2016 was er 1 overschrijding van de actiegrens gevonden. (Figuur 2).



Figuur 2

Mycotoxinen in nieuwe oogst granen

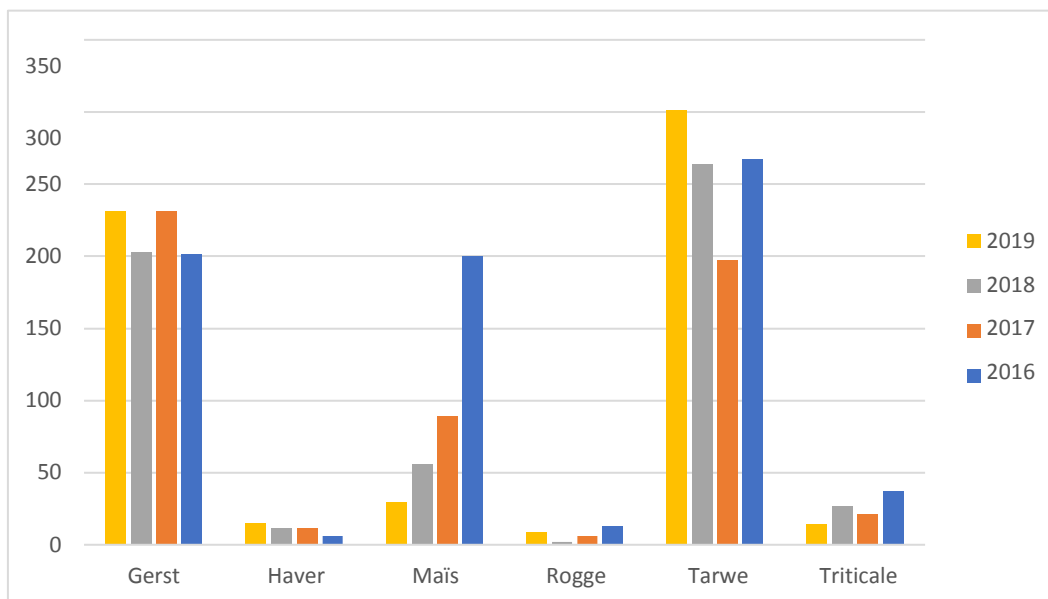
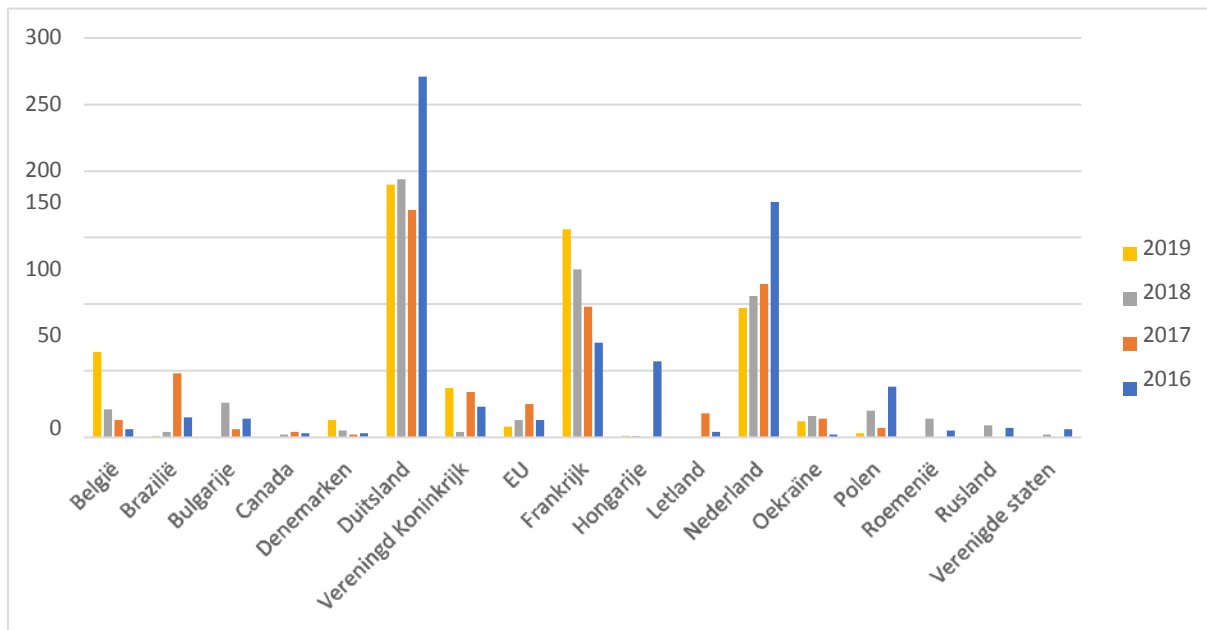
In 2019 participeerden 17 SecureFeed-deelnemers aan de vrijwillige Collectieve Monitoring Mycotoxinen in Nieuwe oogst granen. Net als 2018 was ook 2019 een rustig jaar. Het totaal aantal geanalyseerde monsters (599) was iets hoger dan dat van 2018 (563).

Partijen graan met een te hoge waarde mycotoxinen, zijn niet geschikt voor gebruik in diervoeders. Deze partijen, moeten een bestemming buiten de diervoederketen krijgen.

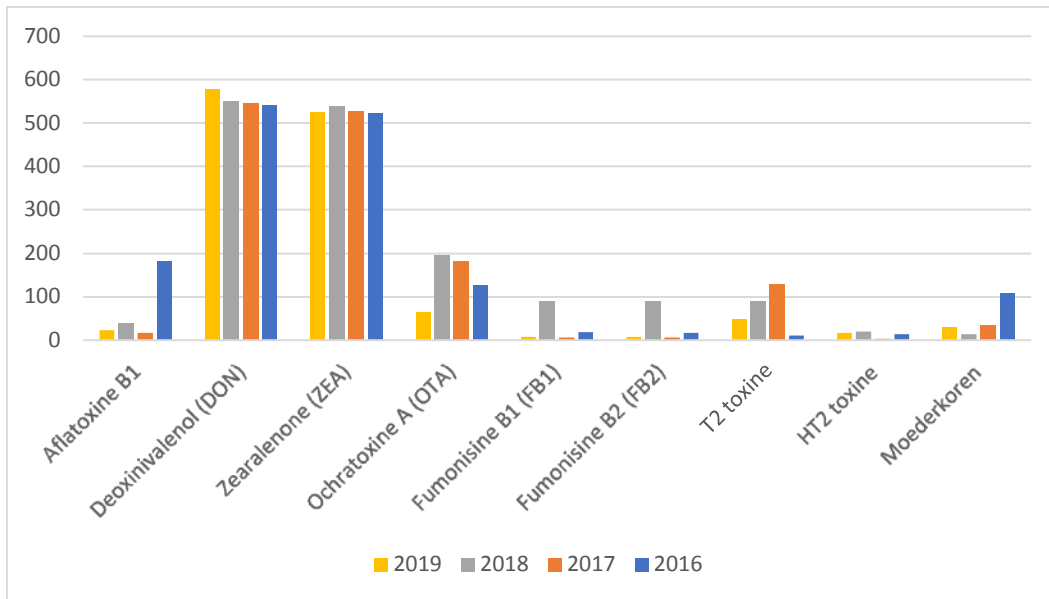
In 2019 werden geen wettelijke afkeurgrenzennormen overschreden. In totaal waren er twee overschrijdingen van de actiegrens, beide voor DON in tarwe – 3,3 mg/kg en 8,3 mg/kg.

De meeste analyseresultaten komen uit Nederland, gevolgd door België (Figuur 3). Opvallend is dat de daling in het aantal analyses op maïs aan blijft houden (200>89>56>29). Tarwe is wederom het meest geanalyseerde graan (Figuur 4). Het aantal geanalyseerde mycotoxinen daalde van 1621 (2018) naar 1298. DON en ZEA bleven traditiegetrouw de meest geanalyseerde mycotoxinen. Het aantal analyses op fumonisinen was in 2018

sterk gestegen, vanwege het wetenschappelijk onderzoek in de PPS “Voorspellen mycotoxinen in granen”. In 2019 daalde dit aantal weer (*Figuur 5*).



Figuur 3 & 4



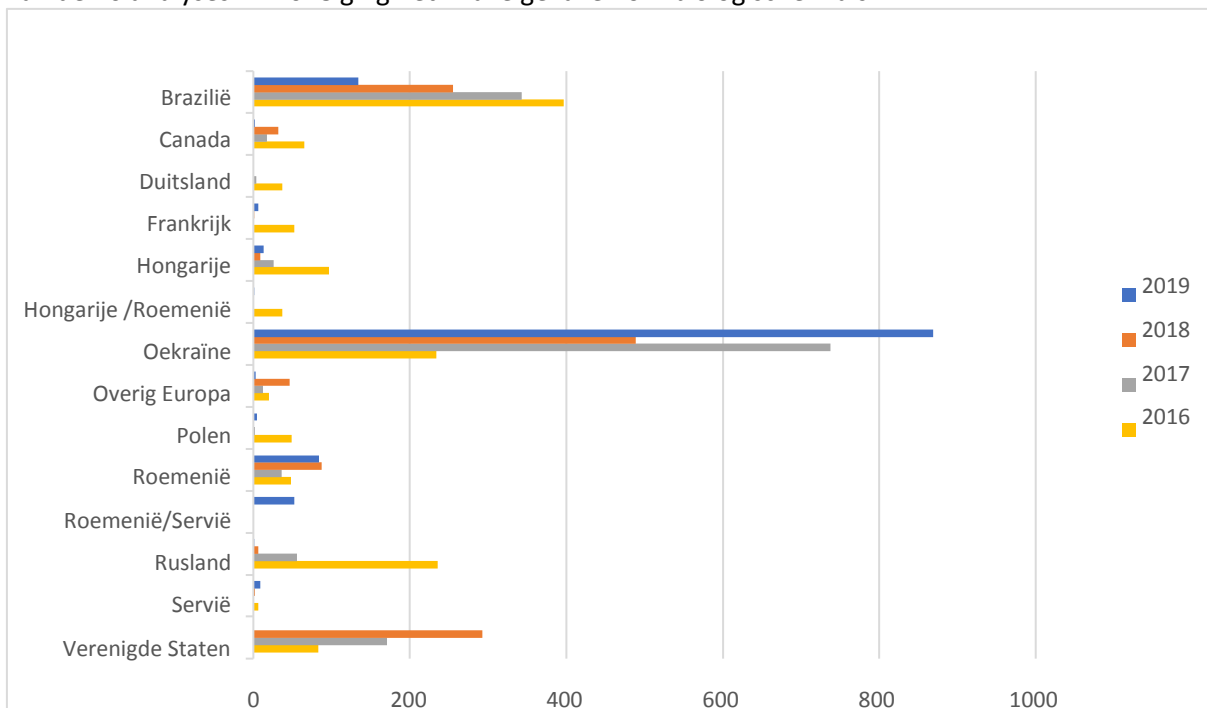
Figuur 5

Het Aflatoxine B1 protocol

Het Aflatoxine B1 protocol voor de beheersing van het risico van Aflatoxine B1 in melkveevoeders draaide in 2019 voor het zevende achtereenvolgende jaar. Naast de verificatie van Aflatoxine B1 in melkveevoeders, gaat het in dit protocol vooral om de monitoring van dit mycotoxine in maïs en maïs(bij)producten.

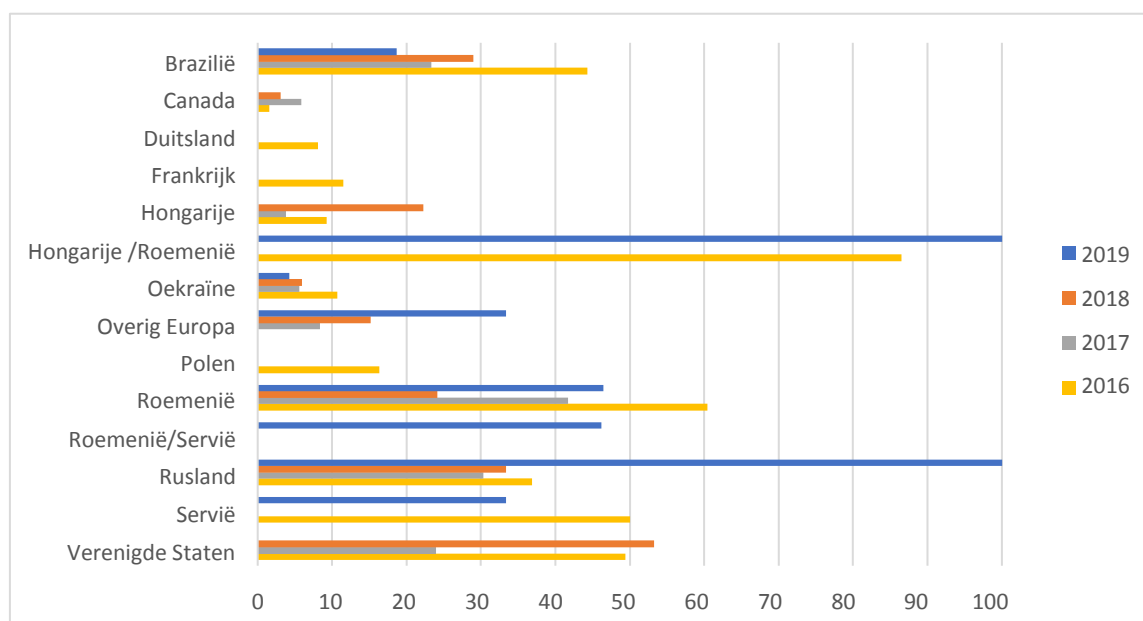
Aflatoxine B1 in maïs en maïsproducten

In 2019 steeg het aantal door deelnemers ingestuurde partij-analyses op Aflatoxine B1 in maïs licht naar 1248 stuks (2018: 1224). Oekraïne is wederom het oorsprongslaan met veruit de meeste monsters (869). Opvallend is dat dit er 380 meer waren dan in 2018. Verder is opvallend dat de Verenigde Staten, dat vorig jaar 293 monsters voor rekening nam, dit jaar niet terug te vinden is in de analyses. Daarnaast liet Brazilië (134) een flinke daling zien van ruim 120 analyses (Figuur 6). In 2019 zijn er slechts 3 analyses uitgevoerd op maïs afkomstig uit 'overig Europa'. Het ging hierbij in alle gevallen om reguliere maïs. Dit terwijl er in 2018 een opvallende stijging te zien was van het aantal uitgevoerde analyses op maïs afkomstig uit 'overig Europa', nl 36 van de 46 analyses. In 2018 ging het in alle gevallen om biologische maïs.



Figuur 6

Van de analyses in 2019 werd in 149 gevallen Aflatoxine B1 gedetecteerd, hiervan waren 99 analyses boven de actiegrens (2 ppb). Dit is minder dan in 2018; in dat jaar werd in 265 analyses Aflatoxine B1 gedetecteerd, met 112 analyses boven de actiegrens. Er waren twee uitschieters, afkomstig uit Oekraïne (15,3 ppb) en Roemenië (17,9 ppb), maar deze uitschieters waren lager dan de uitschieters van de voorgaande drie jaren. Van de grotere herkomstlanden scoorde Roemenië (84 analyses) relatief slecht, in 46% van de analyses was Aflatoxine B1 gedetecteerd. Hoewel Oekraïne verantwoordelijk was voor een van de grootste uitschieters, scoorde Oekraïne daarentegen toch goed omdat Aflatoxine B1 slechts gevonden werd in slechts 4% van de analyses (*Figuur 7*).



Aflatoxine B1 in melkveevoeders

In 2018 werd de overgang gemaakt van wekelijkse naar maandelijks verificatie van Aflatoxine B1 in melkveevoer. 2019 is het eerste volledige jaar dat de meeste deelnemers met een maandelijks verificatie werkten. De overgang is gemaakt omdat in de eerste zes maanden van deelname aan dit protocol, bleek dat de wekelijks gemeten waarden onder de 2 ppb gebleven zijn. Waarden boven 1 ppb in melkveevoeders dienen gemeld te worden en bij waarden boven 2 ppb gaat de verificatieverplichting weer naar een wekelijkse frequentie voor een periode van zes maanden. Hierbij is op te merken dat deze waarde van 2 ppb onder de SecureFeed afkeurgrens van 2,5 ppb ligt en slechts 40% van de wettelijke norm van 5 ppb bedraagt.

Het aandeel van de uitslagen dat beneden 2 ppb lag was, evenals in 2018, royaal boven de 99%. Slechts eenmaal werd de SecureFeed grens van 2,5 ppb overschreden. De wettelijke norm van 5 ppb werd in 2019, net als in 2018, niet overschreden. Het tijdig insturen van de analyse resultaten verdient nog wat aandacht, maar de uitstekende cijfers van de afgelopen jaren bevestigen de functionaliteit van het Aflatoxine B1-protocol en rechtvaardigen de aanpassing van de Aflatoxine B1 verificatie in melkveevoeders.

Inventarisatie Salmonella in mengvoeders

SecureFeed inventariseert halfjaarlijks de Salmonella analyses in mengvoeders. De infrastructuur en het deelnemersveld van SecureFeed maken het mogelijk op een efficiënte wijze een volledig overzicht te generen. Sinds 2015 verzamelt SecureFeed de cijfers en deelt deze met relevante partners en ketenpartijen, zoals overheden, autoriteiten en de pluimveesector.

De cijfers van 2019 laten een behoorlijk verschil zien met voorgaande jaren. Hoewel het aantal monsters met een positief analyseresultaat op Salmonella in absolute zin nog steeds laag is, neemt SecureFeed wel een substantiële toename, waar in de afgelopen 3 jaar, van 16 in 2017 en 25 in 2018, naar 40 in 2019. De stijging komt vooral door meer positieve waarnemingen in onbehandeld/onverhit mengvoeder voor pluimvee (van 17 in 2018 naar 30 in 2019). In 2019 zijn in dit mengvoeder voor pluimvee ook minder analyses uitgevoerd dan in 2018. In relatieve zin, is de toename in onbehandeld pluimveevoeder daarom nog duidelijker; van 0,20% naar

0,63%. Hier moet wel bij vermeld worden dat mogelijk niet alle analyseresultaten meegenomen zijn in het overzicht, omdat de resultaten tot april 2020 ingediend konden worden.

De verhoging van het aantal positieve analyseresultaten in 2019 is mede veroorzaakt door een grote *Salmonella*-case, waardoor een aantal van de positieve uitslagen verband houden met elkaar. Verder is een verklaring voor de toename het verbod op het gebruik van het biocide en toevoegingsmiddel formaldehyde, dat in 2018 is ingegaan. Formaldehyde is, zelfs in zeer lage doseringen, zeer effectief tegen *Salmonella* en biedt een zekere mate van bescherming tegen herbesmetting. In 2018 was er al een lichte verhoging te zien van het aantal positieve monsters en deze verhoging heeft zich in 2019 doorgezet.

Meldingen, overschrijdingen en geweigerde vrachten

Voor deelnemers van SecureFeed geldt een meldplicht bij situaties waarbij de diervoeder- en/of de voedselveiligheid in het geding kan zijn of kan komen. Als bijvoorbeeld uit analyses blijkt dat een waarde voor een stof een actie of afkeurgrens overschrijdt, meldt de deelnemer dit rechtstreeks bij SecureFeed via de SecureFeed databank. Daarop kan SecureFeed beoordelen of het betrokken bedrijf (extra) actie moet ondernemen of dat het bijvoorbeeld noodzakelijk is andere deelnemers en ketenpartners te waarschuwen. Zo zijn (verhoogde) risico's voor de voeder- en voedselveiligheid bijtijds in te perken en/of te voorkomen.

SecureFeed geeft meldingen een kwalificatie, afhankelijk van de (mogelijke) impact van de situatie:

- Een 'Signaal': het betrokken individuele bedrijf kan met eigen (extra) maatregelen de gevolgen van het probleem beheersen;
- Een 'Alert': bij meer diervoederbedrijven zijn extra waakzaamheid en soms aanvullende maatregelen vereist;
- Een 'Geweigerde vracht': de (handels)kwaliteit is het probleem, niet de veiligheid;
- Een 'Calamiteit': heeft de meeste impact en treft ook andere ketenschakels.

De meldplicht geldt onder meer bij de volgende situaties:

- Overschrijding van wettelijke of GMP+-normen en/of actie- en afkeurgrenzen van SecureFeed voor ongewenste stoffen en producten;
- Een salmonellabesmetting;
- Een ongezonde partij (schimmel, broei, rotting, nat, meer dan geringe afwijkende geur etc.);
- Een sterk verhoogde temperatuur, waarbij de volgende richtlijnen zijn aan te houden:
 - granen max. 30°C;
 - bijproducten van oliezaden (schroten, schilfers en hullen) max. 50°C;
 - bijproducten van granen en alle overige producten max. 40°C;
- Een bijmenging hoger dan de wettelijke norm (meer dan 5%);
- Het transport voldoet niet aan de voorwaarden van GMP+;
- De transporteur is niet GMP+-gecertificeerd;
- Voorvrachten en/of reinigingen zijn niet in overeenstemming met de voorwaarden van GMP+;
- De laadruimte is vervuild.

Resultaten meldingen en overschrijdingen

Net als in 2018 steeg in 2019 wederom het aantal meldingen van mogelijke bedreigingen van de voeder- en voedselveiligheid. In 2017 werden 484 meldingen gedaan, in 2018 steeg dit naar 535 en in 2019 is dit aantal verder gestegen naar 617 meldingen.

Over een reeks van jaren is te zien hoe de extra aandacht bij SecureFeed-deelnemers voor gekende risico's kan verschuiven. (zie tabel 12: spreiding meldingen over groepen contaminanten in procenten). In het jaar 2016 zijn forse aantallen meldingen gedaan van Aflatoxine in maïs uit Brazilië en Zuidoost-Europa en ZEA in Argentijnse en Braziliaanse sojaproducten. Het jaar 2017 kende geen grote pieken of dalen in het aantal meldingen. In 2018 was een sterke stijging van het aantal meldingen van Aflatoxine B1 in maïs uit de Verenigde Staten te zien.

Parameter	2016	2017	2018	2019
Aflatoxine B1	46,7%	30,4%	26,7%	17,2%
Blauwzuur (waterstofcyanide)	1,1%	0,8%	0,7%	3,6%
Deoxynivalenol (DON)	4,8%	10,5%	6,9%	7,8%
Zearalenon (ZEA)	26,0%	12,5%	17,4%	27,4%
Salmonella	5,7%	17,1%	13,2%	15,6%
Pesticiden	9,6%	11,2%	15,8%	14,9%
Zware metalen en Fluor	1,3%	3,7%	7,0%	2,1%
Dioxine, DL en Non-DL PCB's	0,5%	3,3%	5,2%	2,1%
Onkruiden, giftige planten	0,3%	1,0%	2,7%	1,1%
Overig	2,9%	5,4%	1,4%	3,6%
Moederkoren	0,3%	2,9%	2,5%	2,3%
Overige micro-organismen	0,8%	1,2%	0,5%	2,4%

Tabel 12: spreiding meldingen over groepen contaminanten in procenten

In 2019 is een forse stijging te zien in het aantal meldingen van ZEA. Dit is van 96 in 2018 gestegen naar 169 in 2019. De meeste overschrijdingen zijn gevonden in sojahullen (88 meldingen), vooral uit Argentinië. Dit is een beweging die we ook in 2018 zagen. Daarnaast zijn veel overschrijdingen gevonden in bietenpulp (66 meldingen), met name uit Duitsland. Deze aantallen in bietenpulp zagen we niet eerder en zijn vermoedelijk gerelateerd aan de zeer droge weersomstandigheden en de regionale aantasting door bietenmot.

Het jaar 2018 liet een sterke stijging in meldingen van zware metalen en fluor zien, van 19 meldingen in 2017 naar 39 meldingen in 2018. Deze beweging heeft in 2019 niet verder doorgezet, het aantal meldingen in 2019 lag op 13.

Een forse stijging in het aantal meldingen van blauwzuur is in 2019 te zien. Dit aantal lag in 2017 en 2018 op 4, maar is in 2019 gestegen naar 22. In alle gevallen gaat het om meldingen in lijnzaad. Dit is bekende problematiek door de verschuiving in stromen: het gehalte blauwzuur in Canadese lijnzaad was lager, maar deze wordt niet of nauwelijks meer aangeboden. Daarom wordt lijnzaad nu vanuit regio's als Kazachstan en Rusland gehaald, waar de niveaus hoger liggen. SecureFeed speelt hierop in door blauwzuur in lijnzaad toe te voegen aan de lijst met Positive Release.

In 2019 is het aantal meldingen van Salmonella gestegen ten opzichte van voorgaande jaren. Dit waren er 84 in 2017, dit daalde in 2018 tot 76 en in 2019 is dit gestegen tot 96. Er is één geval geweest waarbij diverse deelnemers betrokken waren en we diverse gerelateerde meldingen hebben ontvangen. Hierdoor is het aantal meldingen hoog, maar als we de gerelateerde meldingen eruit filteren ligt het aantal rond dat van voorgaande jaren.

Er is een daling te zien in het aantal meldingen van Aflatoxine B1. In 2019 zijn 106 meldingen gedaan, dit waren er in 2017 en 2018 nog respectievelijk 146 en 148. Ook het aantal meldingen van Dioxine, Dioxineachtige PCB's en Niet-Dioxineachtige PCB's is gedaald: van 19 in 2017 en 39 in 2018 naar 13 in 2019.

Het aantal meldingen van DON, pesticiden, onkruiden/giftige planten, moederkoren, overige micro-organismen en overige contaminanten zijn in lijn gebleven met voorgaande jaren.

Resultaten geweigerde vrachten

Zoals in de onderstaande tabel te zien is, blijven de voornaamste redenen om een partij te weigeren gelijk aan de voorgaande jaren. De belangrijkste redenen zijn: bijmenging, niet gezond / beschimmeld product en ongedierte. Ook verontreiniging bleek in 2019 een belangrijke reden om een vracht te weigeren, dit ging met name om een vervuilde laadruimte.

Tabel 13: Overzicht geweigerde vrachten bij deelnemers naar oorzaak

Oorzaak	2016	2017	2018	2019
Bijmenging	13	28	35	31
Te hoog DON	2	0	0	0
Moederkoren	7	0	2	6
Niet gezond/schimmel/muf	42	53	47	37
Ongedierte	17	35	52	30
Producteigen bijmenging	1	6	5	0
Reiniging onjuist/niet goed	32	13	13	8
Transporteur niet gecertificeerd	7	9	7	3
Product verbrand/te warm	0	1	0	0
Verontreiniging	3	10	0	19
Hectolitergewicht	1	2	0	0

In 2017 is de registratie van geweigerde vrachten in de SecureFeed databank aangepast. Dit is gedaan om de opgegeven redenen voor weigering van een partij beter te kunnen analyseren en om meerdere oorzaken per partij beter te kunnen onderscheiden.

De herkomst van geweigerde partijen is deels een weerslag van de belangrijkste herkomstlanden voor diervoeders. Weigeringen betreffen veelal per as aangevoerde partijen uit West-Europa: dat Frankrijk, Duitsland en België daarbij prominent scoren is niet vreemd. Zeker voor de aanvoer granen, die de hoofdmoot uitmaken van de geweigerde vrachten, zijn dit zeer belangrijke herkomstlanden. Dat een groot product als Maïs slechts beperkt voorkomt, is vooral gelegen in het feit dat de meeste Maïs per schip vanuit Zuid- en Noord Amerika, of het Zwarte zeegebied komt. Deze partijen worden veelal voor belading van het zeeschip geschoond.

Risicoclassificatie diervoeders

Deelnemers mogen alleen diervoeders (fourageproducten, droge en vochtrijke voedermiddelen, toevoegingsmiddelen, voormengsels en mengvoeders) aankopen, nadat SecureFeed de risico's heeft beoordeeld en ze heeft toegevoegd aan de databank met geaccepteerde Leverancier-Product-Combinaties. SecureFeed kent aan elk diervoeder een risicoklasse toe, te weten laag, midden of hoog. Die klasse is gebaseerd op:

- De risicobeoordeling van een diervoeder voor diverse contaminanten.
- De score van een diervoeder op voedselintegriteit

Afhankelijk van het resultaat van de monitoring (bemonstering en analyseresultaten), meldingen en andere relevante informatie, kan de risicobeoordeling per contaminant veranderen, en daarmee ook de risicoklasse van een diervoeder.

De risicoclassificatie diervoeders is in de tweede helft van 2019 herzien. Het resultaat hiervan op de indeling in de categorieën laag, midden of hoog is te zien bij het jaar 2019 in tabel 14. Te zien is dat het aantal producten met een Midden risico is gedaald en het aantal producten met Hoog en Laag risico zijn gestegen. In totaal was er in 2019 een lichte daling in het aantal producten.

Tabel 14: Indeling diervoeders naar risicoklasse

Risicoklasse	2016	2017	2018	2019
Laag risico	395	433	433	440
Midden risico	109	121	121	101
Hoog risico	50	53	53	60
	554	607	607	601

Nog steeds vormen dioxinen en dioxine-achtige PCB's, tezamen met mycotoxinen (incl. Aflatoxine B1), pesticiden en zware metalen de meest relevante gevaren in de meeste productgroepen

Financieel verslag

Hoofdstuk 7

SecureFeed sloot haar vijfde operationele jaar af op 31 december 2019 met 385 bedrijven die de gehele aanmeldprocedure hadden doorlopen en stonden geregistreerd als deelnemer.

De verwachting is dat ook in 2020 het aantal deelnemers rond voormeld getal zal blijven uitkomen.

De doelstellingen voor de komende jaren blijven onveranderd: erkenning van het borgingssysteem door meer ketenpartners (dierlijke productieketens), het delen van kennis met deelnemers en stakeholders en een slagvaardige organisatie.

Kennisdelen zien we als een belangrijke pijler van SecureFeed. Door kennis en ervaring te delen met deelnemers en stakeholders worden risico's verder gereduceerd en is het mogelijk om bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te regisseren. In 2019 heeft SecureFeed met 1 calamiteit te maken gehad.

In 2019 voerde SecureFeed in totaal 109 leveranciersaudits uit en 385 deelnemersaudits.

De resultaten van de audits worden gebruikt als input bij de jaarlijkse herziening van de risico-classificatie, dat weer input vormt voor het jaarlijkse monitoringsplan

Net als in 2018 is het jaar afgesloten met een positief resultaat. Het totaal aan reguliere baten in 2019 is: € 2.198.926,-- (€ 2.195.702 In 2018). Ook in 2019 wordt een teruggave aan de deelnemers voorzien (€ 351.188,-- algemeen en € 67.000 voor de deelnemers aan het collectieve monitoringsprogramma). De inkoopwaarde van de baten is vrijwel gelijk aan 2018.

Afgelopen jaar heeft SecureFeed de teruggave aan de deelnemers teruggegeven als korting op de deelnemersbijdrage voor 2019. Vanwege economische gevolgen van Covid-19 is het streven reeds voor de zomervakantie 2020 de teruggave te realiseren. Teruggave vindt net als vorig jaar plaats naar rato van ieders bedrijfsbijdrage. Voor de deelnemers aan het collectieve monitoringsprogramma wordt het positieve saldo op dit punt eveneens teruggestort. Een klein deel van het positief resultaat over 2019 wordt toegewezen als bestemmingsreserve inzet lange termijn en voor meerjarige projecten als Codificatie. Hiermee blijft de solvabiliteit van SecureFeed op peil zodat SecureFeed in de toekomst aan haar verplichtingen kan blijven voldoen.

Vooruitblik 2020

In 2020 wordt verder invulling gegeven aan de doelstelling van een slagvaardige organisatie. Daartoe is afgelopen jaar een plan gepresenteerd aan de SecureFeed gremia. Dit plan wordt in 2020 uitgerold. Waar in 2019 het gehele jaar sprake was van lang openstaande vacatures, verwachten we medio 2020 qua personele bezetting op sterkte te zijn. De nadruk blijft liggen op het verder uitbouwen van de relaties met deelnemers en stakeholders. Daarnaast wordt ook meer en meer de samenwerking gezocht met gelijksoortige organisaties in andere landen.

Tabel 15. Balans SecureFeed

Per 31 december	2019	2018	2017	2016
<i>Activa</i>	€	€	€	€
Vaste activa	5.440	10.366	15.352	10.389
Vlottende activa	151.102	98.905	430.422	532.429
Liquide middelen	1.098.791	1.129.212	661.572	536.318
Totale activa	1.255.333	1.238.483	1.107.136	1.079.136

<i>Passiva</i>		€	€	€
Bestemmingsreserves	950.000	850.000	650.000	430.000
Vrije reserve	70.694	68.130	63.374	63.374
Langlopende schulden	0	0	0	0
Kortlopende schulden	234.639	320.353	393.972	585.762
Totale passiva	1.255.333	1.238.483	1.107.346	1.079.136

Tabel 16. Exploitatierkening SecureFeed

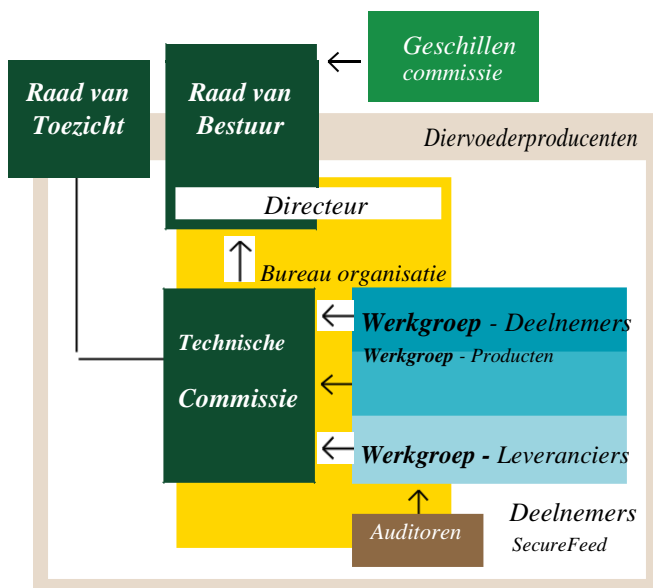
	2019	2018	2017	2016
<i>Baten</i>	€	€	€	€
Netto baten	2.198.926	2.195.702	2.342.947	1.962.325
Auditkosten	762.542	749.628	845.489	644.404
Bruto winst	1.436.384	1.446.074	1.497.458	1.317.921

<i>Lasten</i>	€	€	€	€
Personeelskosten	548.465	720.407	717.292	678.972
Afschrijvingen	4.926	4.986	4.110	2.956
Overige lasten	817.126	515.919	556.169	460.690
Rentelasten en soortgelijke kosten	403	4	-114	303
Totale lasten	1.370.517	1.241.316	1.277.457	1.142.921
Saldo baten en lasten	102.564	204.758	220.001	175.000

<i>Bestemming saldo baten en lasten</i>				
Bestemmingsreserves	120.000	200.000	220.001	175.000
Vrije reserve	17.436	4.758	0	0
	102.564	204.758	220.001	175.000

Bijlagen

Organisatiestructuur



Overzicht personen met functie SecureFeed

Geschillencommissie

A.C.J.M Hectors
P.W. van Baal
P.A. de Lange
H.C.J.L. Borghouts
M. de Vries (*secretaris*)

Raad van Toezicht

mr. R. van Eck (*voorzitter*)
ir. drs. C. Roordink
mw. C. De Wit-Heuver
dhr. D.J. van 't Riet

Raad van Bestuur

R. Robbertsen (*voorzitter*)
J.Schuttert (*Agruniek Rijnvallei; vice-voorzitter*)
P. Wolleswinkel (*ForFarmers: penningmeester*)
A. Uittenbogaard (*E.J. Bos Mengvoeders B.V.*)
G.J. Wielink (*Wielink Agrarisch Handelsbedrijf B.V.*)
P. van Vuren (*L. Verschoor Fourage BV*)
R. Tijssens (*Agrifirm Feed*)

Technische Commissie

D. van Manen (*Duynie Group; voorzitter*)
A. Achterkamp (*Voergroep Zuid*)
C. Booij (*De Heus*)
M. Hessing (*ForFarmers*)
A. Getkate (*Agruniek Rijnvallei*)
H. Verheul (*CAVV Zuid-Oost Salland*)
W. van den Berg (*Berg Fourage*)
S. Zebregs (*Coppens Diervoeding*)

Secretariaat

Mr. M.P.C. Huige (*directeur*)
dr.ir. J.L. (Jannie) Atzema (*Programma Medewerker*)
D. (Daniëlle) Gaasbeek (*Secrètesse*)
N. (Nelly) de Graaff (*Programma Medewerker*)
R.J. (Roel) Gremmen, MSc. (*Beleidssecretaris*)
ir. M.F. (Marre) Loefs (*Programma Manager Deelnemers*)
ir. M.J.D. (Melanie) Rensink (*Programma Medewerker*)
ir. M.H.M. (Marleen) Smits (*Programma Manager Product en Leveranciers*)
ir. J.M. (Judith) Straver (*Programma Medewerker*)
ir. L. (Loes) Vos (*Programma Medewerker*)

Werkgroep Deelnemers

Albert Getkate (*voorzitter*)
Wichert van den Berg (*vice-voorzitter*)
Marre Loefs (*Programma Manager*)
Nelly de Graaff (*Programma Medewerker*)
Henk van de Vosse (*Fourage*)
Erik van den Eerenbeemt (*Fourage*)
Koop Fuite (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Louise Peelen (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Huib Rotink (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Willy Hanssen (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Hans van Namen (*Handel mengvoeders en voedermiddelen*)
Wim van Rooyen (*Vochtrijke diervoeders*)
Daniel Span (*Groothandel speciaalvoeders/speciaalproducten*)
Teus Scherpenzeel (*Fourage; plv. lid*)
Maike Ypinga (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Michael Mackaay (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Harry van Deursen (*Handel in mengvoeders & voedermiddelen; plv.lid*)
Vacatures (*één lid en twee plaatsvervangende leden*)

Werkgroep Leveranciers

Suzanne Zebregs (*voorzitter*)
Anja Achterkamp (*vice-voorzitter*)
Marleen Smits (*Programma Manager*)
Loes Vos (*Programma Medewerker*)
Johan Stoel (*Fourage*)
Maarten van Vulpen (*Fourage*)
Geert van Grunsven (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Cécile Willems- van Zadelhoff (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Hubert Ruis (*Mineralenvoeders en additieven*)
Cyriel van Erve (*Vochtrijke diervoeders*)
Arie Stout (*Fourage; plv. lid*)
Tineke Postma (*Fourage; plv. lid*)
Walter Scholten (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Arno van Gorp (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Bert Sleumer (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Frank Vromant (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Vacatures (*twee plaatsvervangende leden*)

Werkgroep Product

Hans Verheul (*voorzitter*)
Celesta Booij (*vice-voorzitter*)
Marleen Smits (*Programma Manager*)
Judith Straver (*Programma Medewerker*)
Martin Hoogenboom (*Fourage*)
Erik Alders (*Fourage*)
Pieter Kling (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Jelle van Bruggen (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
René de Looff (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Arjan Wegereef (*Mengvoeders & voedermiddelen*)
Jan Speerstra (*Mineralenvoeders & additieven*)
Jan Hovius (*Mengvoeders en voedermiddelen; plv. lid*)
Alwin Hiddink (*Mengvoeders en voedermiddelen*)
Vacatures (*zes plaatsvervangende leden*)



Stichting SecureFeed

Postadres:
Postbus 81
6700 AB Wageningen

Bezoekadres:
Agro Business Park 1
6708 PV Wageningen

Telefoon en fax:
T +31 85 77 319 45
F +31 85 77 319 46

E-mail: info@securefeed.eu
Twitter: [@Secure_Feed](https://twitter.com/Secure_Feed)
Website: www.securefeed.eu

Concept en realisatie: [JEEN](#)

