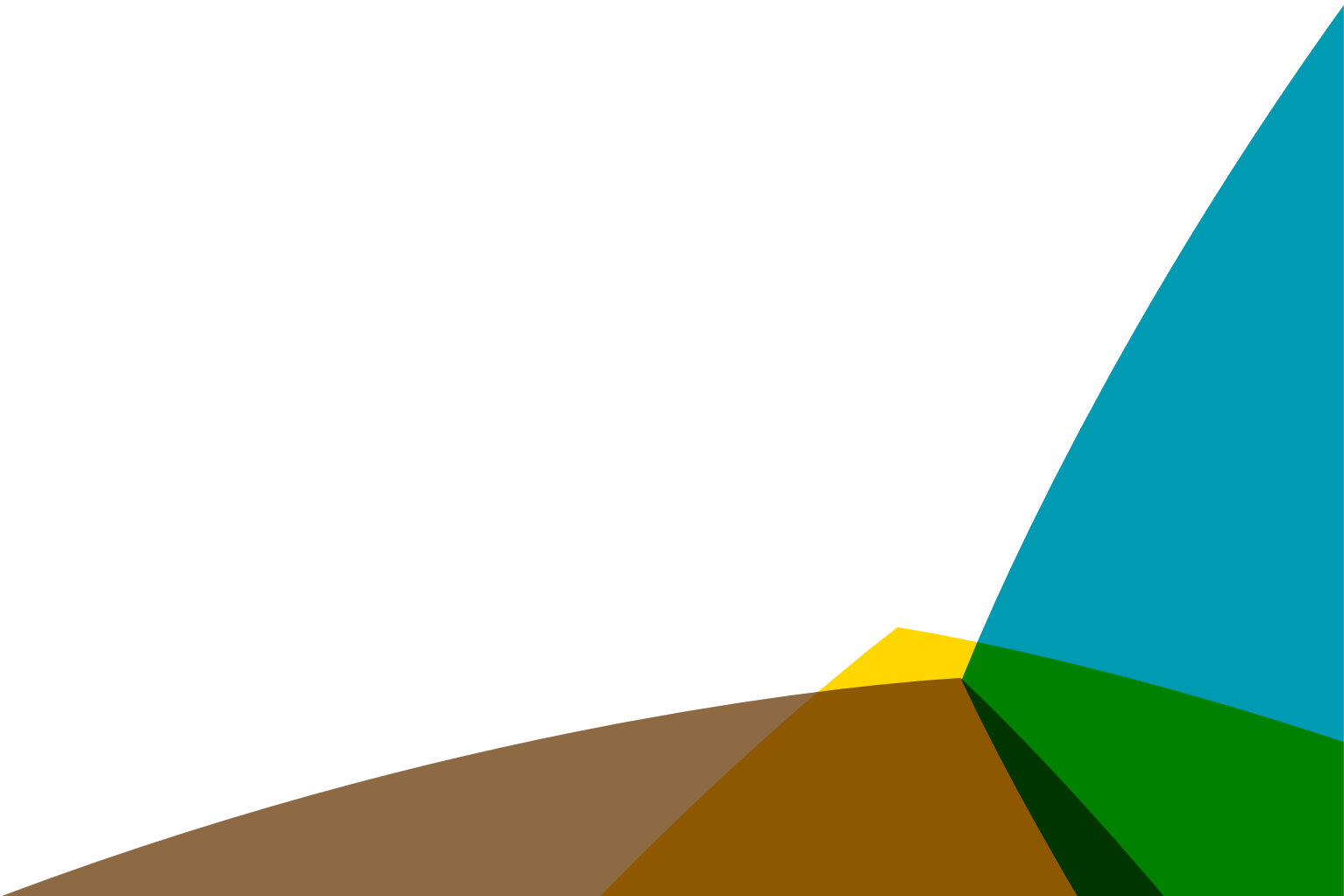


J A A R V E R S L A G
SecureFeed
2015



Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Hoofdstuk 1 Het borgingssysteem	4
1.1 Risicobeheersing deelnemers	4
1.2 Risicobeheersing voedermiddelen	6
1.3 Leveranciers	8
1.4 Leverancier-Product-Combinaties	9
Hoofdstuk 2 De monitoring	10
2.1 Actie- en afkeurgrenzen	10
2.2 Meldingen overschrijdingen en geweigerde vrachten	12
2.3 Monitoringsplan Diervoerders	13
2.4 Dioxine-monitoring in leghennen(opfok)voerders	15
2.5 Monitoring Mycotoxinen in nieuwe oogst granen	15
2.6 Beheersing Aflatoxine B1 in maïs en maïsproducten	16
2.7 Inventarisatie Salmonellaprevalentie	17
Hoofdstuk 3 De organisatie van SecureFeed	18
3.1 Visie en missie	18
3.2 Context wet	19
3.3 Context GMP+ FSA	19
3.4 Werkterrein	19
3.5 Meerwaarde voor deelnemer en ketenpartner	19
3.6 Bestuurlijke organisatie	20
3.7 Secretariaat	20
3.8 Communicatie	21
3.9 Financiën	22

Voorwoord

Jaarverslag 2015 SecureFeed

Voedselveiligheid staat terecht zeer hoog op de maatschappelijke agenda. Voedselproducenten zijn zich zeer bewust van het belang van dit thema. De diervoedersector geeft via SecureFeed uitwerking aan de borging van de veiligheid van diervoeders die diervoederbedrijven op de boerderij leveren. Met een effectief en efficiënt collectief systeem geeft SecureFeed er op een uniform en hoog niveau vorm en inhoud aan via eisen aan haar deelnemers, aan grondstoffen en aan leveranciers ervan. Tevens bundelt Securefeed krachten op het gebied van monitoring, informatie en uitwisseling van gegevens.

Aan het eind van het eerste jaar van haar bestaan telde de onpartijdige stichting SecureFeed 245 volwaardige deelnemers en 52 aspirant-deelnemers. Samen vertegenwoordigen zij een dekkinggraad van 100% van de Nederlandse mengvoerproductie, rond 100% voor vochtrijke diervoeders en bij fourages circa 80%. De databank van SecureFeed omvatte eind 2015 ruim 1.200 leveranciers, bijna 600 producten en ruim 6.500 combinaties (LPC's). Deelnemers werken alleen met goedgekeurde en geaccepteerde LPC's. Via het gezamenlijke monitoringsplan op contaminanten in diervoeders deden deelnemers circa 145.000 analysesresultaten. Daarmee houden ze de risicobeoordeling actueel en brengen ze dit op een steeds hoger niveau. Ook het verplicht vroegtijdig doorgeven van afwijkingen draagt bij aan meer voedselveiligheid; in 2015 kreeg SecureFeed ruim 1.000 meldingen.

Informatieuitwisseling versterkt de risicobeheersing. Daarbij draait alles om het tijdig ontdekken van nieuwe risico's en het voortdurend kritisch beoordelen en verbeteren van bestaande werkwijzen. Zo werkt SecureFeed voortdurend aan het actueel houden van risicoprofielen, past waar nodig de monitoring aan en waarschuwt deelnemers tijdig als er

aanleiding is extra alert te zijn. Indien nodig neemt SecureFeed extra maatregelen, zoals het buiten de voedselketen brengen van diervoeders die niet aan de normen voldoen en daarmee ongeschikt zijn voor vervoeding.

Met haar werkwijze wil SecureFeed het risicobewustzijn en de risico-aanpak aanscherpen bij haar deelnemers en hun werkrelaties in de diervoeder- en dierlijke productieketens (vlees, zuivel en eieren) en bijdragen aan de veiligheidscultuur bij die bedrijven. Transparantie en openheid versterken daarnaast het vertrouwen tussen bedrijven in de hele productieketen, hetgeen is bevestigd met de ketenborging in de zuivel- en vleesketen.

Met dit jaarverslag geeft SecureFeed u graag een beeld van de basis die we in 2015 legden. Een basis die we verder willen uitbouwen in het belang van een adequate kwaliteitsborging van alle diervoeders, van voedselveiligheid en het ermee samenhangende vertrouwen van de consument. Een absolute voorwaarde om duurzaam te kunnen produceren.

Roel Robbertsen, voorzitter bestuur SecureFeed

Het borgingssysteem

Hoofdstuk 1

De kern van het werk van SecureFeed is het ontwikkelen en beheren van een collectief systeem voor een hoog niveau van risicobeoordeling en monitoring van grondstoffen en de leveranciers ervan. Bedrijven die voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen rechtstreeks leveren aan veehouders, werken via SecureFeed samen aan die risicobeoordeling en monitoring. Dit hoofdstuk geeft toelichting op het borgingssysteem van SecureFeed, dat zich uitstrekt over de deelnemers, de diervoedergrondstoffen die zij inkopen en de leveranciers ervan.

1.1 Risicobeheersing deelnemers

Deelname aan SecureFeed is gebonden aan voorwaarden. De stichting accepteert alleen bedrijven die rechtstreeks leveren aan veehouders en als juridische entiteit zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel (of een buitenlandse evenknie). Daarnaast is voor acceptatie vereist dat het bedrijf gecertificeerd is volgens GMP+ Feed Safety Assurance (GMP+ FSA) of een gelijkwaardig kwaliteitssysteem. Een andere voorwaarde is dat het diervoederbedrijf een productaansprakelijkheidsverzekering heeft. De eerste fase van het proces tot toetreding is een inhoudelijke documentenbeoordeling. Na een akkoord krijgt het bedrijf de status van aspirant-deelnemer. Vervolgens krijgt het bedrijf de gelegenheid alle diervoeders die het levert aan veehouders, in de databank van SecureFeed in te voeren, evenals zijn leveranciers van diervoeder(grondstoffen). SecureFeed beoordeelt vervolgens alle Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). Ook vindt een beoordeling op locatie plaats door een Certificerende Instelling. Als deze tweede fase van het acceptatieproces met goed

gevolg is doorlopen, en de deelnemerskosten zijn betaald, accepteert SecureFeed het bedrijf als volledig deelnemer. De meer gedetailleerde weergave van de toetredingsprocedure is te vinden op de website.

<http://www.securefeed.eu/deelnemers>

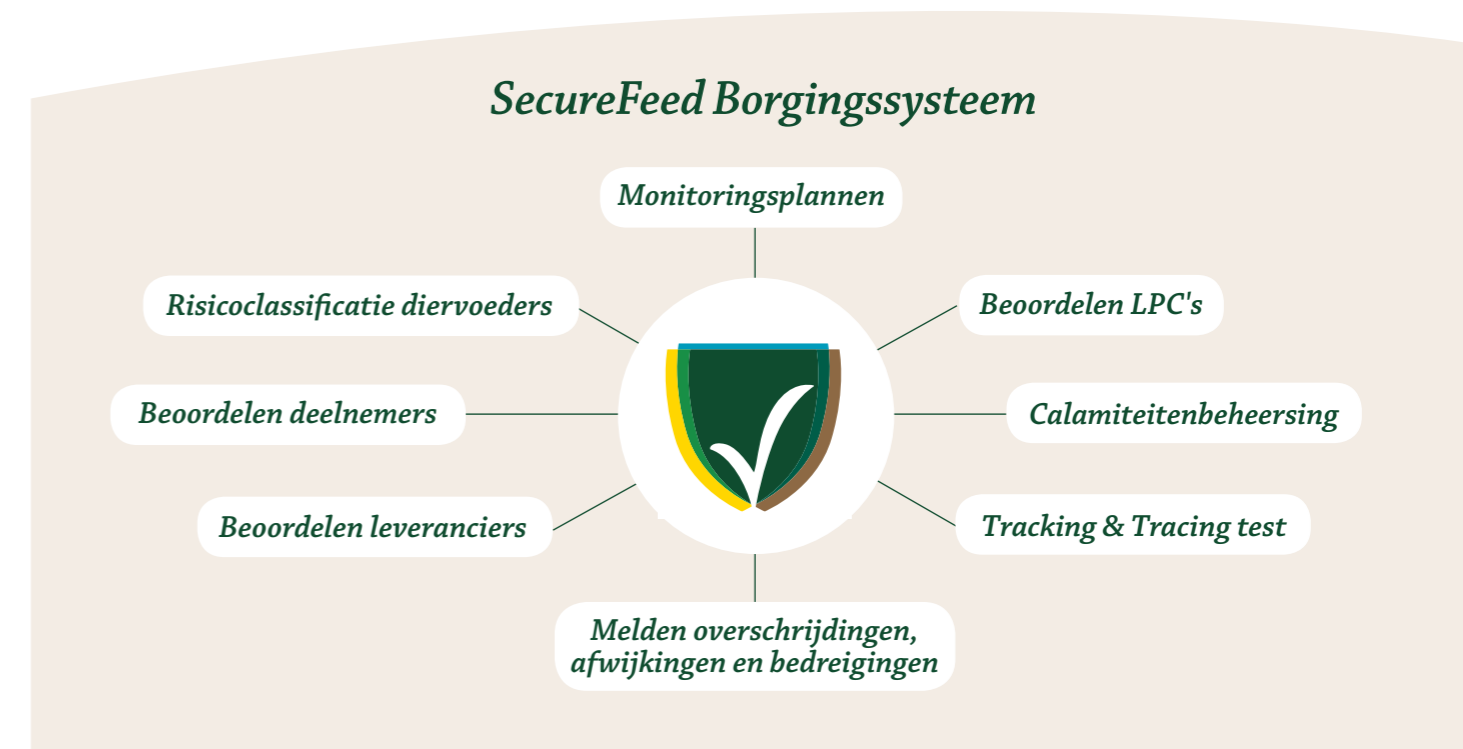
1.1.1 Deelnemersreglement

Deelname aan SecureFeed brengt rechten en plichten met zich mee. Die staan samengevat in het openbare Deelnemersreglement.

Het eerste deel van het reglement bevat een beschrijving van de organisatie van SecureFeed en benoemt de voorwaarden voor deelname. Het tweede deel geeft een toelichting op diverse onderdelen van het SecureFeed Borgingssysteem. Het derde deel geeft uitleg over verbeterpunten, geschillen, sancties en vertrouwelijkheid.

De activiteiten van SecureFeed zijn meer in detail uitgewerkt in het Kwaliteitshandboek. Dat is gebaseerd op de ISO 9001-norm en geeft voor (aspirant)deelnemers inzicht in de processen van de organisatie. Met het ondertekenen van

Figuur 1. Opbouw SecureFeed Borgingssysteem



de deelnemersovereenkomst, verklaren de deelnemer en SecureFeed wederzijds dat zij zich houden aan de voorwaarden van het SecureFeed Borgingssysteem, zoals beschreven in het Deelnemersreglement en het Kwaliteitshandboek van SecureFeed.

<http://www.securefeed.eu/handboek/deelnemersreglement>

1.1.2 Procedure toezicht

Het Deelnemersreglement bepaalt onder meer dat controles en audits worden verricht bij deelnemers om na te gaan of zij zich houden aan de (kwaliteits)eisen van het borgingssysteem van SecureFeed. Externe controle instanties voeren de controles en audits bij deelnemers uit. Ieder jaar stelt de werkgroep Deelnemersbeoordeling vast welke Certificerende Instellingen dit kunnen uitvoeren.

Een controle vindt plaats volgens vastgestelde procedures met bijbehorende checklist, die staan beschreven in het Toetsingskader Deelnemersaudit. Ieder jaar wordt vastgesteld wat specifieke aandachtspunten bij de controle zijn. Deze kunnen onder meer betrekking hebben op:

- Het naleven van voorwaarden uit wet- en regelgeving en het GMP+-certificaat;

- De naleving van SecureFeed-procedures en de implementatie ervan in het kwaliteitssysteem van de deelnemer;
- De naleving van de voorwaarden van het collectieve monitoringsprogramma;
- Het correct melden van afwijkingen en tekortkomingen;
- De van leveranciers afgenomen producten en/of diensten;
- De opgave door de deelnemer van de parameters waarop de contributie is vastgesteld.

1.1.3 Sanctiebeleid

Als een deelnemer niet voldoet aan de verplichtingen, dan volgen sancties. Dit kan aan de orde zijn bij het inkopen van Leverancier-Product-Combinaties die niet zijn aangemeld en goedgekeurd. Of bij het niet tijdig melden van uitslagen van analyses die uitwijzen dat bij een voedermiddel(grondstof) een actie- of afkeurgrens van SecureFeed is overschreden. De Raad van Bestuur of de directeur van SecureFeed kan besluiten of een situatie aanleiding geeft tot het opleggen van een sanctie aan een deelnemer. Die sancties variëren van een waarschuwing tot het opzeggen van deelname. In het laatst genoemde voorbeeld is de Raad van Toezicht bevoegd om een bindend advies te geven aan de Raad van

Bestuur, na de Technische Commissie te hebben gehoord. De precieze werkwijze bij sancties staat beschreven in het Sanctiebeleid en het Sanctioneringskader SecureFeed in het Kwaliteitshandboek.

<http://www.securefeed.eu/organisatie/documenten>

1.1.4 Aantal deelnemers

Vanaf het najaar van 2014 konden bedrijven zich aanmelden voor deelname aan SecureFeed. Aan het eind van 2015 had SecureFeed met haar deelnemers een dekkingsgraad van 100% van de Nederlandse mengvoerproductie (er waren ook (aspirant)deelnemers uit België en Duitsland). Voor vochtrijke diervoeders lag de dekkingsgraad rond 100% en bij fourages op circa 80%. (zie figuur 2)

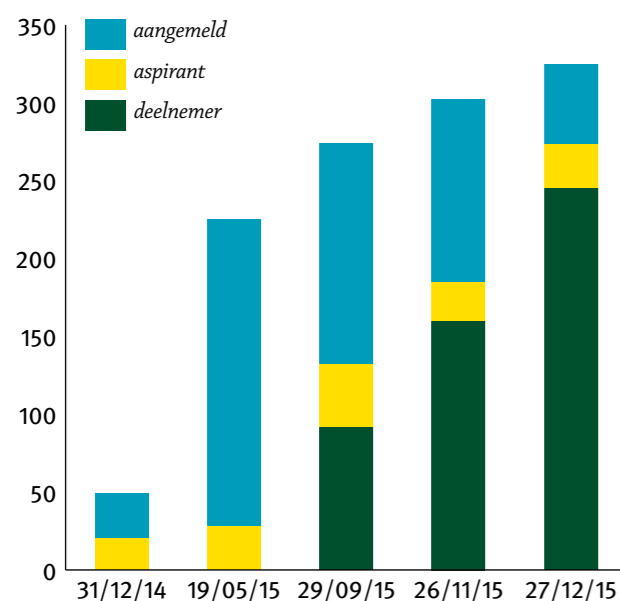
<http://www.securefeed.eu/deelnemers>

1.2 Risicobeheersing voedermiddelen

Deelnemers mogen alleen diervoeders (fourageproducten, droge en vochtrijke voedermiddelen, toevoegingsmiddelen, voormengsels en mengvoerders) aankopen, nadat SecureFeed de risico's heeft beoordeeld en ze heeft toegevoegd aan de databank met geaccepteerde Leverancier-Product-Combinaties.

SecureFeed kent aan elk diervoeder een risicoklasse toe, Laag, Midden of Hoog.

Figuur 2. Verloop van het aantal (aspirant-)deelnemers in 2015



Die klasse is gebaseerd op:

- De risicobeoordeling van een diervoeder voor diverse contaminanten;
- De score van een diervoeder op voedselintegriteit.

1.2.1 Risicoclassificatie en indeling voedermiddelen

Afhankelijk van het resultaat van de monitoring (bemonstering en analyseresultaten), meldingen en andere relevante informatie, kan de risicobeoordeling per contaminant veranderen, en daarmee ook de risicoklasse van een diervoeder. Het volledige overzicht van de risicoclassificatie is weergegeven op de website van SecureFeed. Tenminste eenmaal per jaar wordt dit herzien. (zie figuur 3)

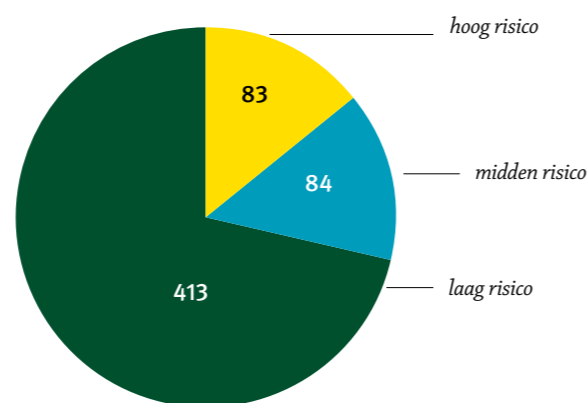
<http://www.securefeed.eu/borgingssysteem/risicoprofiel-diervoerders>

Het SecureFeed Monitoringplan is gebaseerd op de risicobeoordeling per contaminant en het totale inkoopvolume per diervoeder. De risicoklasse van een diervoeder is leidend voor uitvoering van de beoordeling van leveranciers van de betreffende diervoeders.

1.2.2 Risico's naar productgroep

Vooral pesticiden, dioxine en dioxine-achtige PCB's, mycotoxinen en zware metalen vormen een gevaar in een brede range diervoeders. (zie tabel 1)

Figuur 3. Verdeling van diervoeders naar risicoklasse



Tabel 1. Meest voorkomende risico's in verschillende productgroepen in 2015

Productgroep	Risico 1	% dat scoort op risico 1	Risico 2	% dat scoort op risico 2	Risico 3	% dat scoort op risico 3
Mineralen	Dioxinen en dioxineachtige PCB's	91	Zware metalen	88	nvt	nvt
Dierlijke producten (excl. oliën en vetten)	AMGB's en hormonen	59	Salmonella	52	Pesticiden	27
Granen, (oliehoudende) zaden en peulvruchten	Pesticiden	62	Mycotoxine (uitgezonderd Aflatoxine)	52	Aflatoxine	35
(Bij)producten van granen en peulvruchten	Mycotoxine (uitgezonderd Aflatoxine)	87	Pesticiden	68	Aflatoxine	47
(Bij)producten van oliehoudende zaden	Salmonella	84	Pesticiden	63	Aflatoxine	44
Oliën en vetten	PCB's	74	Dioxinen en dioxineachtige PCB's	69	Pesticiden	63
Knollen, wortels, groenten en fruit en hun (bij-)producten	Dioxinen en dioxineachtige PCB's	29	Zware metalen	24	Pesticiden	20
Vochtrijke producten en producten levensmiddelenindustrie (excl. zuivel)	Mycotoxine (uitgezonderd Aflatoxine)	29	Dioxinen en dioxineachtige PCB's	27	Pesticiden	27
Voedergewassen, ruwvoerders en vezelrijke producten	Pesticiden	56	Mycotoxine (uitgezonderd Aflatoxine)	56	Zware metalen	39
Toevoegingsmiddelen, voormengsels en mengvoerders	Dioxinen en dioxineachtige PCB's	31	Zware metalen	30	Pesticiden	5

1.3 Leveranciers

1.3.1 Aantal en herkomst leveranciers

Deelnemers melden nieuwe leveranciers aan in de databank van SecureFeed. SecureFeed beoordeelt of de leverancier gecertificeerd is en toe te laten is binnen SecureFeed. Eind 2015 bevatte de databank 1.232 leveranciers. Bijna 40% is afkomstig uit Nederland, bijna een kwart uit Duitsland en ruim 20% komt uit België. (zie tabel 2)

1.3.2 Risicoclassificatie en indeling leveranciers

SecureFeed deelt leveranciers in naar risicoklasse. De indeling hangt samen met de risicoclassificatie van de producten die de leverancier levert. Bevat zijn assortiment minimaal één product uit risicoklasse Hoog, dan valt ook de leverancier in die klasse. Bijna 80% van de leveranciers valt in klasse Laag. (zie figuur 4)

1.3.3 Audits leveranciers

SecureFeed voert wereldwijd audits uit bij leveranciers van (grondstoffen voor) diervoeders. Dit auditprogramma richt zich vooral op leveranciers van diervoeders en de voorschakels in de productieketen die vallen in de risicoklassen Midden en Hoog. Leveranciers en producenten van bewerkte producten uit risicoklasse Hoog krijgen een audit voorafgaand aan acceptatie en vervolgens met een driejaarlijkse

frequentie. Ook voorschakels/producenten van producten in de risicoklassen Midden en Laag worden indien relevant bezocht. Daar waar het gaat om geïmporteerde diervoeders in de risicoklasse Midden of Laag van buiten de EU, vindt de audit veelal plaats bij de Nederlandse of Europese vestiging van de betreffende importeur.

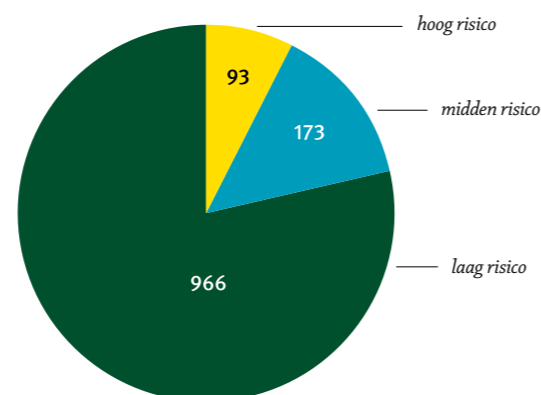
In 2015 voerde SecureFeed in totaal 152 leveranciersaudits uit. Van de bezochte bedrijven, leveren er 119 rechtstreeks aan deelnemers van SecureFeed. De andere 33 zijn zogeheten voorschakels. Ofwel, zij werken in een (productie)fase voorafgaand aan de leveranciers van SecureFeed-deelnemers. SecureFeed bezocht 138 bedrijven voor een reguliere leveranciersaudit. Daarnaast zijn 14 bedrijven bezocht naar aanleiding van een overschrijding van de norm voor een contaminant, na een melding over een onregelmatigheid of wegens een andere specifieke aanleiding. (zie tabellen 3 t/m 5)

Een auditteam bestaat uit een lead-auditor en een co-auditor. De auditoren die de audits uitvoerden, waren allemaal werkzaam bij deelnemers van SecureFeed. De 152 leveranciersaudits zijn uitgevoerd door 27 lead-auditoren en 38 co-auditoren. Deze auditoren zijn werkzaam bij 51 verschillende deelnemers. (zie tabel 6)

Tabel 2. Overzicht herkomst leveranciers van deelnemers SecureFeed

Land	Aantal leveranciers	Land	Aantal leveranciers
Nederland	482	Zweden	3
Duitsland	300	Griekenland	2
België	270	Ierland	2
Frankrijk	77	Litouwen	2
Ver. Koninkrijk	20	Ver. Staten	2
Polen	15	Australië	1
Denemarken	9	Brazilië	1
Italië	8	Bulgarije	1
Oostenrijk	6	Cyprus	1
Spanje	6	Hongarije	1
Zwitserland	6	Maleisië	1
Luxemburg	5	Noorwegen	1
China	3	Singapore	1
Finland	3		
Slowakije	3	Totaal	1.232

Figuur 4. Indeling leveranciers naar risicoklasse



1.4 Leverancier-Product-Combinaties

Deelnemers voeren al hun Leverancier-Product-Combinaties (kortweg LPC's) in de databank van SecureFeed in. Het 'product' staat hier voor een ingekocht diervoeder. SecureFeed beoordeelt de leveranciers, de diervoeders en de LPC's. Pas

nadat een LPC is beoordeeld en is goedgekeurd, mag de deelnemer het product kopen, innemen, verwerken en verkopen. In totaal stonden eind 2015 circa 6.500 beoordeelde LPC's in de databank met geaccepteerde Leverancier-Product-Combinaties. (zie tabel 7 en figuur 5)

Tabel 3. Aantal uitgevoerde audits naar land in 2015

Land**	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels*
België	16	2
Denemarken	2	0
Duitsland	18	9
Engeland	4	2
Frankrijk	1	2
Nederland	75	9
Noorwegen	0	2
Oostenrijk	1	0
Peru	0	5
Spanje	0	2
Zwitserland	2	0
Totaal	119	33

Tabel 6. Aantal deelnemers dat lead- en/of co-auditoren leverde in 2015

Leverde lead- en/of co-auditoren	Aantal deelnemers
Leverde lead- en co-auditoren	4
Leverde lead-auditoren	16
Leverde co-auditoren	31

Tabel 4. Aantal uitgevoerde audits naar risicoklasse in 2015

Risicoklasse	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels*
Hoog risico	31	23
Midden risico	31	3
Laag risico	57	7
Totaal	119	33

Tabel 7. Aantal Leverancier-Product-Combinaties (LPC's) en onderverdeling naar risicoklasse in 2015

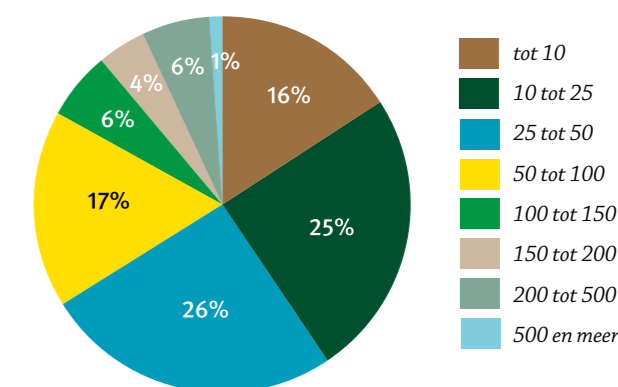
Totaal en onderlinge leveringen	Aantal
Totaal aantal LPC's	6.506
Deelnemersleveringen onderling	2.166

Indeling totaal in risicoklasse	Aantal
LPC's zonder onderlinge leveringen	4.340
waarvan LPC's Hoog	422
waarvan LPC's Midden	414
waarvan LPC's Laag	3.504

Tabel 5. Aantal uitgevoerde audits naar aanleiding in 2015

Aanleiding audit	Aantal leveranciers	Aantal voorschakels*
Regulier	107	31
Specifiek	12	2
Totaal	119	33

Figuur 5. Overzicht aantal LPC's per deelnemer



* voorschakel is de initiële producent van het diervoeder

** Betreft locatie bezochte vestiging; bij een deel van de leveranciers omvat de audit importproduct in de risicoklasse Midden of Laag van buiten de EU.

De monitoring

Hoofdstuk 2

Deelnemers van SecureFeed nemen tal van maatregelen om in hun bedrijfsvoering risico's onder controle te brengen. Diervoederproductie is een complex proces, met deels niet volledig te beheersen factoren, zoals weersinvloeden en menselijke fouten. Risicoanalyses en beheersmaatregelen geven geen 100% garantie op de borging van de diervoeder- en voedselveiligheid. Daarom is monitoring op het effect van de risicobeheersing een belangrijk deel van het borgingsstelsel van SecureFeed. Als uit onder meer analyses van (grondstoffen voor) voedermiddelen afwijkingen blijken, dan leidt dat tot (extra) maatregelen. Het kan er bijvoorbeeld in resulteren dat zo'n voedermiddel niet aan specifieke diergroepen is te vervoederen of dat het helemaal niet bruikbaar is als diervoeder.

2.1 Actie- en afkeurgrenzen

In diervoeders kunnen ongewenste verontreinigingen aanwezig zijn. Net als bij voedsel voor humaan gebruik, zijn voor veel stoffen wettelijke normen vastgesteld. De diervoedersector werkt voor een aantal stoffen met specifieke normen via het private certificatiesysteem GMP+ FSA. Daarnaast hanteert SecureFeed eigen (bovenwettelijke) normen. SecureFeed onderscheidt actiegrenzen en afkeurgrenzen. Een afkeurgrens is een norm voor een bepaald contaminant waarbij de betreffende (grondstof)partij ongeschikt is voor gebruik als diervoeder voor alle of voor specifieke diervoedertoepassingen. Vaak moet die partij uit de voedselproductieketen worden verwijderd. Afkeurgrenzen zijn in veel gevallen gebaseerd op wettelijke en sectorale (GMP+ FSA) normen, en zijn deels bovenwettelijk. SecureFeed stelt die bovenwettelijke normen vast in afstemming met partners in de dierlijke productieketen.

Actiegrenzen liggen doorgaans op 75% van de afkeurgrens. Deze contaminantniveaus zijn in overleg met de diervoedersector, leverancier(s) en/of afnemer(s) vastgesteld. Als een analyse overschrijding van een actiegrens uitwijst, dan volgen:

- Onderzoek naar de oorzaak van de contaminatie;
- Maatregelen om de oorzaak weg te nemen of te beperken.

Met die vroegtijdige maatregelen is te voorkomen dat het tot overschrijding van een afkeurgrens komt, waarbij de diervoeder- of voedselveiligheid in het geding kan zijn. Het overzicht van actie- en afkeurgrenzen is opgenomen in het Kwaliteitshandboek van SecureFeed. Dit wordt minimaal jaarlijks herzien. Dat gebeurt vaker als dat nodig is, zoals bij wijziging van de wettelijke of GMP+ FSA normen. Resultaten van analyses in het monitoringsprogramma kunnen ook aanleiding geven om afkeur- of actiegrenzen te herzien. (zie tabel 8)

Tabel 8. Overzicht actie- en afkeurgrenzen per 1 januari 2016

Contaminanten	Afkeurgrens ^{1,2}	Actiegrens ^{1,2}
Alle contaminanten genoemd in bijlage 1 van Richtlijn 2002/32/EG m.u.v.: dioxinen, DL PCB's en non-DL PCB's, Aflatoxine B1 (normen: ook in GMP+ BA1 of GMP OVOCOM BT01)	Wettelijke afkeurgrens	75% van de wettelijke afkeurgrens
Dioxinen, DL PCB's en non-DL PCB's (Richtlijn 2002/32/EG) (m.u.v. dioxinen in leghennen(opfok)voeders)	Wettelijke afkeurgrens	Wettelijke actiegrens
Dioxinen In leghennen(opfok)voeders	Wettelijke afkeurgrens	0,4 ng WHO PCDD/F-TEQ/kg
Aflatoxine B1 In melkveevoeders (mengvoeders en enkelvoudige aflevering aan veehouders)	0,0025 mg/kg	0,002 mg/kg
Aflatoxine B1 In overige diervoederproducten	Wettelijke afkeurgrens	0,0025 mg/kg
Pesticiden zoals omschreven in Richtlijn 2002/32/EU en Verordening (EG) Nr. 396/2005 http://ec.europa.eu/sanco_pesticides/public/index.cfm	Wettelijke afkeurgrens	Actiegrens SecureFeed gelijk aan wettelijke afkeurgrens
Pesticiden zoals omschreven in Richtlijn 2002/32/EU en Verordening (EG) Nr. 396/2005 http://ec.europa.eu/sanco_pesticides/public/index.cfm In biologisch gecertificeerde diervoeders	Wettelijke afkeurgrens	0,01 mg/kg
Bovenwettelijke normen zoals vastgelegd in GMP+ BA1 of GMP OVOCOM BT01 (m.u.v. pH, natrium, kalium, chloride en sulfaat)	GMP afkeurgrens	GMP actiegrens Indien deze ontbreekt: 75% van de GMP afkeurgrens
DON, Zearalenon, Ochratoxine A In mengvoeders en voedermiddelen (geleverd aan de veehouder voor directe vervoeding) (GMP+ BA1 of GMP OVOCOM BT01)	GMP afkeurgrens	GMP actiegrens Indien deze ontbreekt: 75% van de GMP afkeurgrens
DON In voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders		2,5 mg/kg
Zearalenon In voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders		0,25 mg/kg
Ochratoxine A In voedermiddelen voor verwerking in mengvoeders		0,125 mg/kg
Fumonisine B1 + B2		15 mg/kg
T2 + HT2		Maalderijprod. haver: 2 mg/kg Overige graanprod.: 0,5 mg/kg Mengvoeders: 0,25 mg/kg
Salmonella³	Aanwezigheid in 25 g van de serotypen: Enteritidis, Typhimurium	Aanwezigheid in 25 g (alle serotypen dienen gemeld te worden)

1. Afkeurgrenzen voor voedermiddelen, toevoegingsmiddelen, voormengsels, mengvoeders. Actiegrenzen voor voedermiddelen, toevoegingsmiddelen en voormengsels tenzij anders vermeld.
2. Wat als norm ontbreekt? Voor contaminanten in producten waarin deze niet zijn genormeerd, wordt de norm afgeleid van vergelijkbare producten waarvoor wel een norm bestaat.
3. Salmonella; overige maatregelen. Voor Belgische bedrijven geldt dat iedere constatering van Salmonella aan het FAVV moet worden gemeld.
Zie hiervoor tevens: http://www.favv.be/plantaardigeproductie/omzendbrieven/_documents/2010-06-11_Salmonellaindiervoedersomzendbrief.pdf

2.2 Meldingen overschrijdingen en geweigerde vrachten

Voor deelnemers van SecureFeed geldt een meldplicht bij situaties waarbij de diervoeder- en/of de voedselveiligheid in het geding kan zijn of kan komen. Als bijvoorbeeld uit analyses blijkt dat een waarde voor een stof een actie- of afkeurgrens overschrijdt, meldt de deelnemer dit bij SecureFeed. Daarop kan SecureFeed actie ondernemen, bijvoorbeeld door andere deelnemers en ketenpartners te waarschuwen. Zo zijn (verhoogde) risico's voor de voeder- en voedselveiligheid bijtijds in te perken en te voorkomen. Deelnemers melden zulke situaties in de databank van SecureFeed.

SecureFeed geeft de meldingen een kwalificatie, afhankelijk van de (mogelijke) impact van de situatie:

- Een 'Signaal', het betrokken individuele bedrijf kan met eigen (extra) maatregelen de gevolgen van het probleem beheersen;
- Een 'Alert', bij meer diervoederbedrijven zijn extra waakzaamheid en soms aanvullende maatregelen vereist;
- Een 'Geweigerde vracht', de (handels)kwaliteit is het probleem, niet de veiligheid;
- Een 'Calamiteit', heeft de meeste impact en treft ook andere ketenschakels.

De meldplicht geldt onder meer bij de volgende situaties:

- Overschrijding van wettelijke of GMP+-normen en/of actie- en afkeurgrenzen van SecureFeed voor ongewenste stoffen en producten;
- Een salmonellabesmetting;
- Een ongezonde partij (schimmel, broei, rotting, nat, meer dan geringe afwijkende geur etc.);
- Een sterk verhoogde temperatuur, waarbij de volgende richtlijnen zijn aan te houden:
 - granen max. 30°C;
 - bijproducten van oliezaden (schroten, schilfers en hullen) max. 50°C;
 - bijproducten van granen en alle overige producten max. 40°C;
- Een bijmenging hoger dan de wettelijke norm (meer dan 5%);
- Het transport voldoet niet aan de voorwaarden van GMP+;
- De transporteur is niet GMP+-gecertificeerd;
- Voorvrachten en/of reinigingen zijn niet in overeenstemming met de voorwaarden van GMP+;
- De laadruimte is vervuild.

In 2015 ontving SecureFeed, naast de meldingen over

'Geweigerde vrachten', 939 andere meldingen. Deze kwamen voor het overgrote deel van deelnemers (ruim 93%). De meeste kregen de kwalificatie 'Signaal', namelijk 830 stuks. Het aantal 'Alerts' bedroeg 108 en er was één calamiteit. (zie figuren 6 en 7)

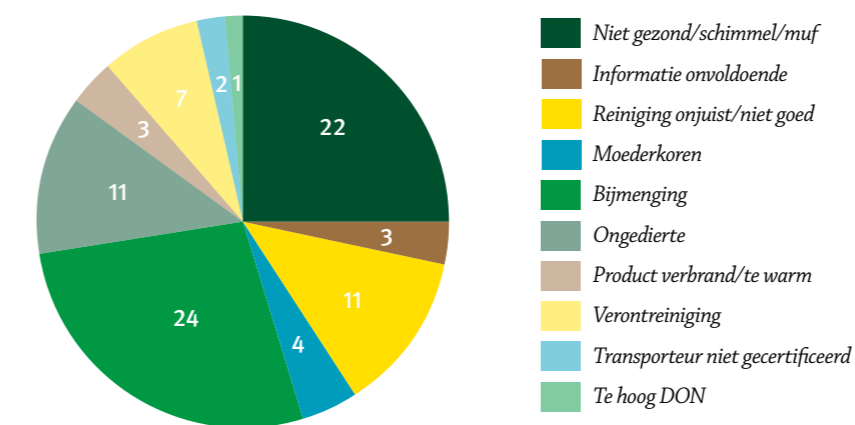
Bij meldingen met de kwalificatie 'Signaal' volstonden maatregelen bij een individuele deelnemer van SecureFeed. Bij de 'Alerts' beoordeelde SecureFeed per situatie welke (aanvullende) actie vereist was of dat alleen informatie-uitwisseling met de deelnemers afdoende was. SecureFeed informeerde in die gevallen haar deelnemers met een Alert-bericht, per e-mail of via de gezamenlijke databank. In geval van een melding van een geweigerde vracht, stuurt SecureFeed haar deelnemers informatie over die vracht. Deelnemers mogen deze vracht niet afnemen, tenzij de leverancier kan aantonen dat het probleem met die vracht is verholpen (bijvoorbeeld een verontreiniging of bijmenging is eruit gezeefd).

De calamiteit betrof de vondst van Chloroprotham in Franse voertarwe, begin april. De stof is bekend als kiemremmer, gebruikt bij de opslag van aardappelen. Na de melding dat Chloroprotham in een partij Franse voertarwe was aangetroffen, waren herkomst en leverancier snel in beeld gebracht, evenals de deelnemers van SecureFeed die tarwe van dezelfde herkomst hadden gekregen. Samen met betrokken bedrijven bracht SecureFeed de omvang van de gecontamineerde partij in beeld en werden nieuwe monsters geanalyseerd. De resultaten lieten zien dat de contaminatie zich beperkte tot één vracht en dat het mogelijk een puntbesmetting betrof.

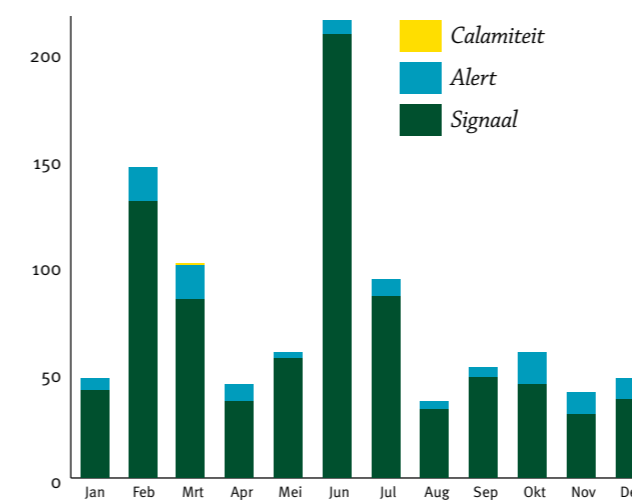
Voor zover nog mogelijk, werden alle voedermiddelen met tarwe uit dezelfde vracht geblokkeerd en teruggenomen. Gelet op de inmengingspercentages in rantsoenen en de beperkte overdracht naar dierlijk product, bleek snel dat risico's met betrekking tot de diervoeder- en voedselveiligheid niet aan de orde waren. Bij de afhandeling van de calamiteit vond informatie uitwisseling en afstemming over maatregelen plaats met de direct betrokken deelnemers, met ketenpartners en met externe partijen zoals de NVWA en GMP+ International.

De verhoogde gehalten deoxynivalenol (DON) en zearalenon (ZEA) in Franse en Duitse maïs van oogst 2014 hadden een grote invloed op de geografische spreiding van de meldingen in 2015. De herkomst van 572 meldingen lag in Frankrijk en Duitsland. Contaminaties met DON en ZEA waren in 707 gevallen de oorzaak van de melding. Ook de andere

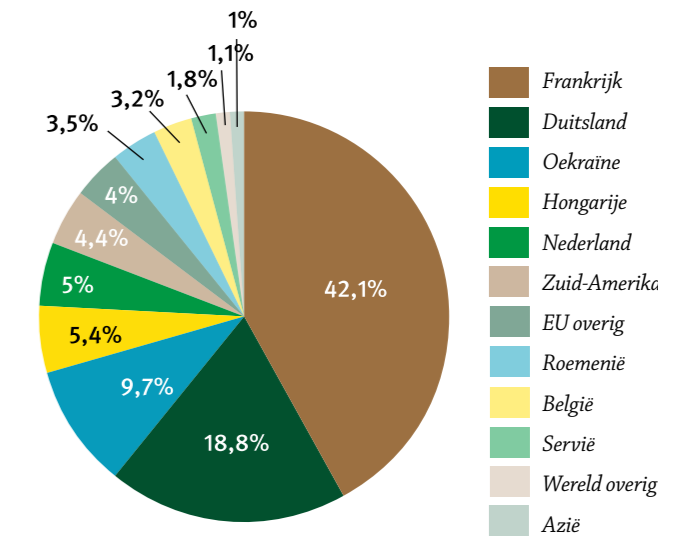
Figuur 6. Overzicht geweigerde vrachten bij deelnemers naar oorzaak



Figuur 7. Aantal meldingen in 2015, onderverdeeld naar Signaal, Alert en Calamiteit



Figuur 8. Geografische spreiding van de meldingen



herkomstlanden voor maïs (Hongarije, Oekraïne, Roemenië en Servië) leverden behoorlijke aantallen meldingen, met name voor de contaminanten DON, ZEA en Aflatoxine B1. (zie figuur 8)

Met ingang van januari 2016 voeren deelnemers de meldingen rechtstreeks in de SecureFeed databank in. Dit vereenvoudigt de verwerking van de meldingen. Het maakt het bovendien voor deelnemers mogelijk om op elk gewenst moment inzage te krijgen in de meest actuele meldingen. Deelnemers hebben op die manier een actueel beeld van de mogelijk problemen in de diervoeders die zij in hun assortiment hebben, en zijn niet meer afhankelijk van de 4-maandelijks SecureFeed Updates over trends en ontwikkelingen in Meldingen.

2.3 Monitoringsplan Diervoeders

Het Monitoringsplan Diervoeders geeft de frequentie van monitoring op contaminanten in diervoeders aan. Deelnemers van SecureFeed zijn verplicht om deel te nemen aan het plan. Het aantal monsters dat een deelnemer dient te nemen in dit kader, is afhankelijk van zijn assortiment en de omzet in tonnen (88% droge stof) in de diverse producten. Elke deelnemer neemt voor het Monitoringsplan jaarlijks minimaal één monster en stuurt dit naar het collectieve laboratorium (bij de keuze voor de collectieve invulling) of een ander laboratorium uit de lijst van geselecteerde laboratoria (bij eigen regie invulling). De deelnemer beoordeelt zelf de analyserapporten en informeert het secretariaat van SecureFeed bij afwijkingen. SecureFeed stelt de gezamen-

lijke resultaten van het hele Monitoringsplan Diervoeders beschikbaar aan alle deelnemers. Dit gebeurt op de website en via de Monitoring database van GMP+.

In 2016 zal SecureFeed veel aandacht besteden aan het ontsluiten van de analyseresultaten uit het monitoringsplan, zodat deelnemers hier op bedrijfsniveau hun voordeel mee kunnen doen.

2.3.1 Aantallen monsters en analyses

SecureFeed baseert het Monitoringsplan Diervoeders op de volumes per product van alle deelnemers samen en op basis van de benoemde contaminanten per product. In totaal was het aantal genomen monsters circa 1.200. Omdat de meeste monsters op verschillende contaminanten worden onderzocht, is het aantal analyses veel hoger. Het plan omvatte in 2015 ruim 4.700 analyses. (zie figuur 9)

2.3.2 De resultaten

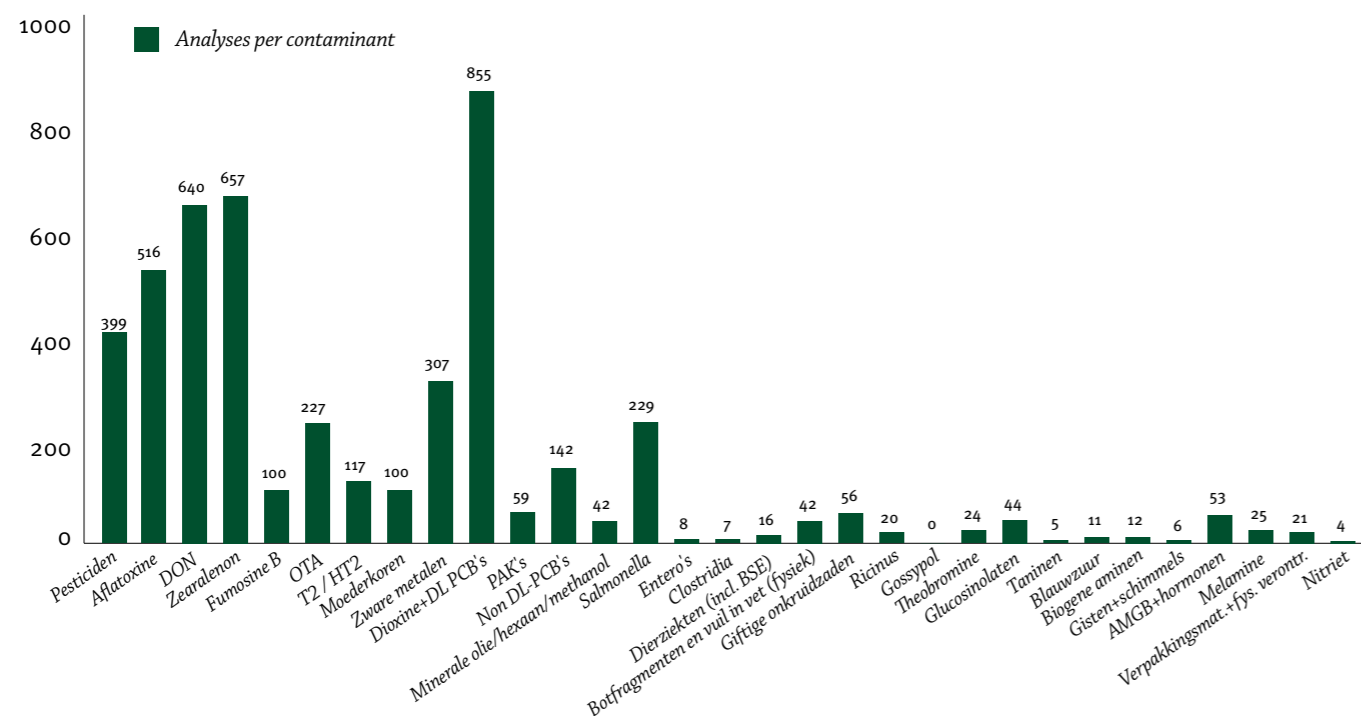
Het monitoringsplan leverde een grote hoeveelheid resultaten op. Veel meer dan ruim 4.700 analyses doen vermoeden. Zo levert elke analyse op zware metalen een resultaat op voor Lood, Cadmium, Kwik, Fluor en Arseen. Een analyse op dioxinen en dioxineachtige PCB's levert ruim 30 resultaten op, onder andere voor individuele congenere (stoffen met een vergelijkbare chemische structuur) van dioxine en

voor individuele dioxineachtige PCB's. Iedere analyse op pesticiden levert resultaten op voor 250 tot 350 individuele pesticiden. Het totaal aantal analyseresultaten bedroeg in 2015 daarom ruim 145.000. (zie figuur 10)

SecureFeed en haar deelnemers betrekken de resultaten bij de risicobeoordeling van (grondstoffen voor) voedermiddelen. Met de analyseresultaten is de indeling in risicoklasse van voedermiddelen en/of herkomst ervan en eventuele beperkingen in het gebruik van voedermiddelen actueel te houden. Deelnemers geven afwijkende analyseresultaten door aan SecureFeed, zodat op basis daarvan deelnemers zijn te waarschuwen (extra) alert te zijn met specifieke grondstoffen en/of (aanvullende) maatregelen zijn te treffen.

De resultaten gaven slechts in een zeer beperkt aantal gevallen afwijkingen te zien, in de vorm van overschrijdingen van de actie- en afkeurgrenzen van SecureFeed. In ruim 88% van de gevallen, is de onderzochte contaminant niet (meetbaar) aangetroffen. In de resterende gevallen is bij 0,22% een contaminant aangetroffen boven de actiegrens van SecureFeed. Overschrijding van een afkeurgrens (dat zijn de wettelijke limieten) kwam vijf keer uit het monitoringsplan naar voren. (zie figuur 11)

Figuur 9. Aantal analyses per contaminant in 2015



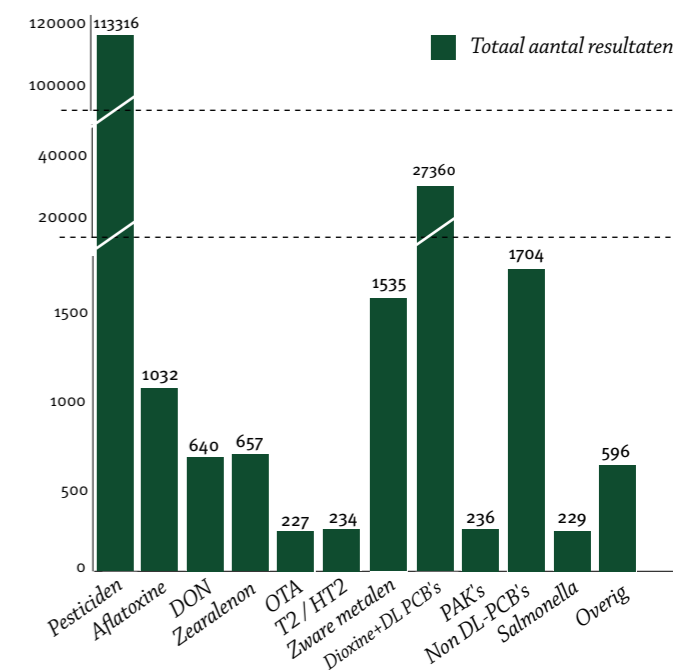
2.4 Dioxine-monitoring in leghennen(opfok)voeders

SecureFeed beheert een collectief plan voor de zogeheten Country Note GMP+ BCN-NL2 'Dioxine-monitoring in leghennen(opfok)voeders' van GMP+ International. Dit collectieve plan biedt kleine producenten van deze voeders (< 50.000 ton per jaar) de mogelijkheid om aan de verplichtingen van de GMP-standaard te voldoen. Door de samenwerking zijn in totaal minder analyses op dioxinen en dioxine-achtige PCB's vereist, dan wanneer ieder bedrijf apart analyses zou moeten laten uitvoeren.

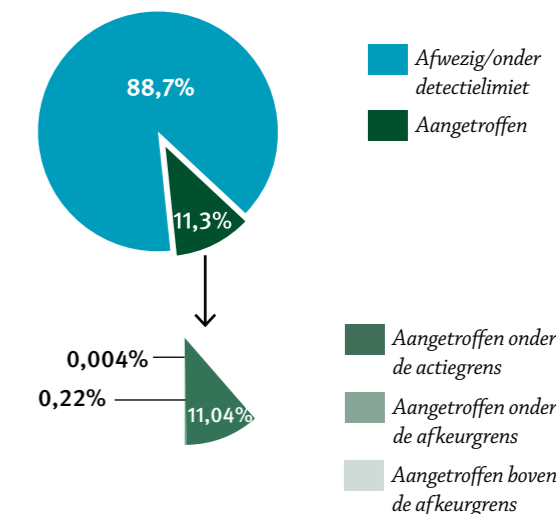
2.4.1 Resultaten dioxine-monitoring

In 2015 participeerden deelnemers met 14 productielocaties aan het collectieve plan voor dioxine-monitoring. Zij produceerden samen ruim 200.000 ton leghennen(opfok)voeders. Deelnemers lieten in totaal 67 monsters analyseren op dioxinen en dioxine-achtige PCB's. In alle gevallen bleef het analyseresultaat onder de actiegrens van de Country Note, te weten 0,4 ng/kg. (zie figuur 12)

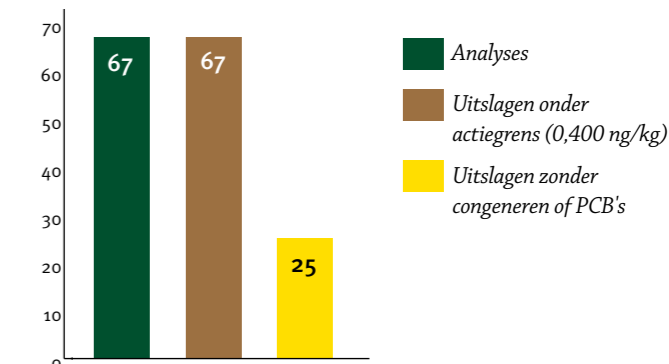
Figuur 10. Aantal resultaten per contaminant in 2015



Figuur 11. Resultaten totaal aantal analyses



Figuur 12. Resultaten analyses Dioxine-monitoring leghennen(opfok)voeders.



2.5 Monitoring Mycotoxinen in nieuwe oogst granen

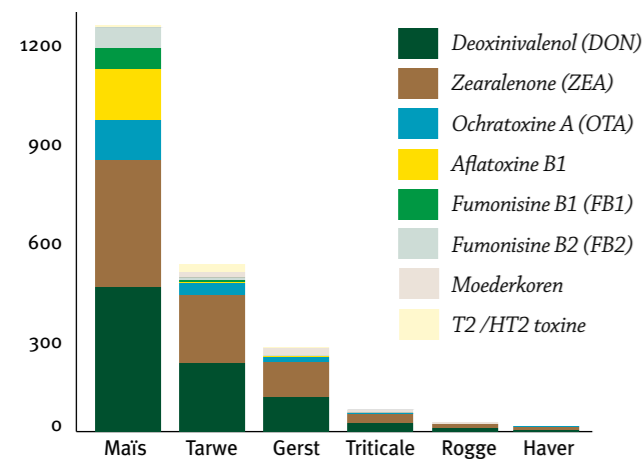
SecureFeed organiseert jaarlijks een monitoringsplan om inzicht te krijgen in de verspreiding en de mate van besmettingen met mycotoxinen in granen. Hoge niveaus van die gifstoffen van schimmels zijn ongewenst in (grondstoffen voor) diervoeders en dus gelden veiligheidsnormen. Bij waarden van mycotoxinen boven de (wettelijke) afkeurgrens, is het graan in geen enkel voeder te verwerken en moet het buiten de voedselketen blijven (en bijvoorbeeld worden vergist). Bij waarden boven de actiegrens van SecureFeed is extra alertheid gewenst (zie paragraaf 2.1 voor toelichting op de actie- en afkeurgrenzen). SecureFeed en haar deelnemers gebruiken het overzicht van analyseresultaten bij het bepalen van de risicoclassificatie van voedermiddelen (zie ook paragraaf 1.2) en het vaststellen van eventuele beperkingen in het gebruik van de betreffende granen en/of het herkomstland ervan.

Deelname aan de 'Collectieve Monitoring Mycotoxinen in Nieuwe Oogst Granen' is vrijwillig. Als wederdienst voor het aanleveren van analyseresultaten, ontvangen de deelnemende bedrijven gedurende het oogstseizoen (juni – oktober) regelmatig een overzicht van de aangetroffen gehalten mycotoxinen in granen.

2.5.1 Resultaten Mycotoxinen-monitoring

In 2015 participeerden 21 SecureFeed-deelnemers aan de Collectieve Monitoring Mycotoxinen in Nieuwe Oogst Granen. Ze stuurden analysesresultaten van 480 monsters in. In slechts één geval was er sprake van overschrijding van de wettelijke norm; in een monster Duitse rogge werd 1.300 mg/kg moederkoren aangetroffen (de norm bedraagt 1.000 mg/kg). Overschrijding van actiegrenzen kwam iets vaker voor. Twee keer was er sprake van verhoogde DON gehalten en tienmaal van verhoogde ZEA waarden in maïs. Het betrof voor het overgrote deel Franse maïs. (zie figuren 13 t/m 15) Partijen graan met een te hoge waarde mycotoxinen, zijn niet geschikt voor gebruik in diervoeders. Deze partijen, zoals genoemde Duitse rogge, moeten een bestemming buiten de diervoederketen krijgen. Bij waarden boven de actiegrens is extra alertheid vereist. Zowel SecureFeed als individuele diervoederbedrijven nemen die analysesresultaten mee in hun risicobeoordeling. Dit kan betekenen dat een voedermiddel in een ander risicoklasse komt (Laag, Midden of Hoog) en dat extra controle c.q. monitoring wordt toegepast. Dit houdt bijvoorbeeld in dat voedermiddelen uit risicoklasse Midden of Hoog alleen in mengvoeders worden verwerkt, als de analyse-uitslag bekend is en een gunstig resultaat laat zien. Of dat een voedermiddel van een herkomst uit een zeker oogstjaar niet bruikbaar is voor specifieke diervoedertoepassingen. In 2015 vaardigde SecureFeed die maatregel bijvoorbeeld af voor Servische maïs van oogst 2015. SecureFeed ontving meerdere meldingen van deelnemers en leveranciers over sterk verhoogde gehalten Aflatoxine B1 in die maïs. Daarop gold risicoclassificatie 'Hoog'. Op basis van het Aflatoxineprotocol van SecureFeed gold vervolgens een verbod op het gebruik van deze maïs in melkveevoeding (zie ook paragraaf 2.6).

Figuur 13. Uitgevoerde analyses naar mycotoxine per gewas



Bij de risicobeoordeling en een eventuele aangepaste risicoclassificatie spelen onder meer mee:

- De hoogst aangetroffen piekwaarde van een contaminatie;
- De gemiddelde contaminatie over alle analyses;
- Het aantal analyses waarin geen contaminatie is aangetoond.

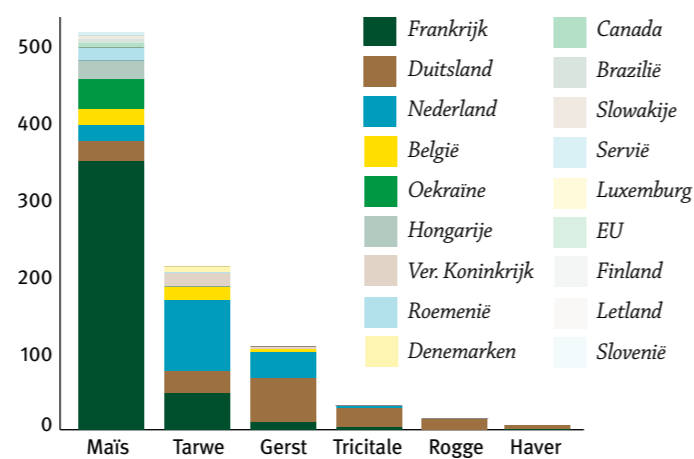
2.6 Beheersing Aflatoxine B1 in maïs en maïsproducten

Aflatoxine in maïs en maïs(bij)producten vormt een ernstig probleem voor de voedselveiligheid van zuivelproducten. Om de voedselveiligheid op een hoog niveau te borgen, heeft SecureFeed een eigen protocol ontwikkeld: 'Beheersing Aflatoxine B1 in maïs en maïsproducten'. Dit is een aanvulling op de wettelijke bepalingen en de GMP+-verplichting. Belangrijke onderdelen van dit protocol zijn de monsternamen en de analyse van Aflatoxine B1 in maïs en maïs(bij)producten én de wekelijkse aflatoxine-verificatie in melkveevoeders door producenten van melkveevoeders.

2.6.1 Aflatoxine in maïs

In 2015 ontving SecureFeed analysesresultaten van 1.196 partijen maïs en maïs(bij-)producten. De eerste helft van het jaar betrof het maïs oogst 2014, de tweede helft vooral maïs oogst 2015. Daarvan werden 536 analyses aangeleverd door leveranciers en 660 door deelnemers. Het overgrote deel daarvan (1.184 partijen) betrof maïs. In ruim de helft van de gevallen werd geen Aflatoxine B1 aangetroffen, bij circa 30% lag de waarde tussen de detectielimiet en de actiegrens en bij ruim 12% lag de waarde tussen de actiegrens en de afkeurgrens in. Bij drie analyses (0,3%) kwam een waarde boven de afkeurgrens van 20 ppb (0,020 mg/kg) in beeld bij maïs van oogst 2015 uit Servië, waarop SecureFeed en haar deelnemers actie ondernamen (zie par. 2.5.1). (zie fig. 16)

Figuur 14. Uitgevoerde analyses naar gewas per herkomstland



2.6.2 Aflatoxine in melkveevoeder

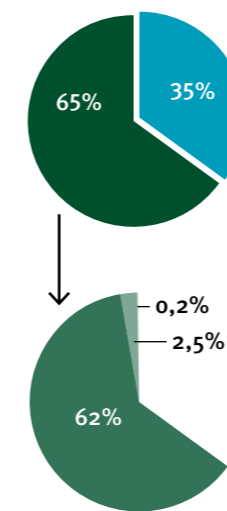
In totaal produceerden 61 deelnemers in 2015 mengvoeders voor melkvee. Zij waren verplicht om wekelijks een monster mengvoeder voor melkvee met een hoog aandeel maïs en maïs(bij-)producten te laten analyseren op de aanwezigheid van Aflatoxine B1. In geen enkel monster melkveevoeder werd de wettelijke norm van 5 ppb (0,005 mg/kg) overschreden. In het overgrote deel van het totaal van 3.082 monsters werd geen Aflatoxine aangetroffen. (zie figuur 17)

2.7 Inventarisatie Salmonellaprevalentie

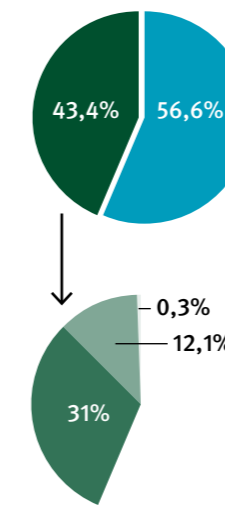
Naast de continu-monitoring, kan SecureFeed ad hoc inventarisaties uitvoeren. In 2015 is dit gebeurd voor analyses

in 2014 naar aanwezigheid of prevalentie van Salmonella. Het resultaat liet zien dat in dat jaar mengvoeders vrijwel geen Salmonellabesmetting kenden. Op een totaal van bijna 14.900 analyses werd bij 25 monsters Salmonella aangetroffen. Dit aantal (0,17%) is lager dan in 2013 (0,35%). De Salmonellaprevalentie was in 2014 minimaal bij alle mengvoersoorten en varieerde van 0,31% bij onbehandeld / onverhit pluimveevoer tot nul bij de categorie 'overig mengvoer'. De bacterie komt veelvuldig voor in het milieu en bij dieren en kent vele types, waarvan een aantal 'kritisch' is en ziekmakend kan zijn voor dieren en/of mensen. Een besmetting hoeft de voedselveiligheid niet direct op het spel te zetten, maar is ook uit het oogpunt van diervoederveiligheid ongewenst. (zie tabel 9)

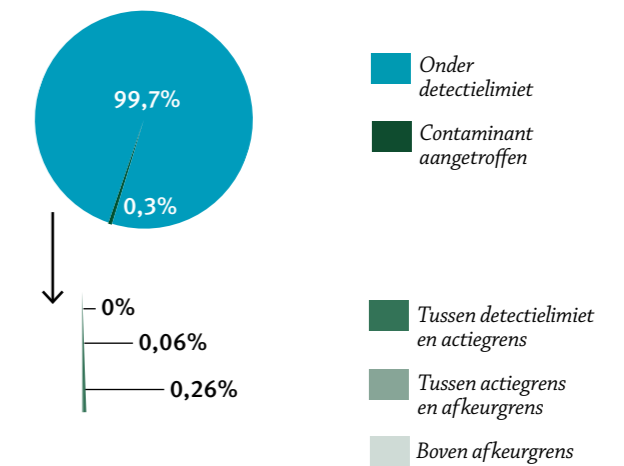
Figuur 15. Aantal uitslagen met verhoogde waarden



Figuur 16. Resultaten analyses Aflatoxine B1 in maïs(bij)producten



Figuur 17. Analysesresultaten Aflatoxine in mengvoer



Tabel 9. Salmonellaprevalentie

Mengvoeder	2013				2014			
	Totaal (N)	Negatief (N)	Positief (N)	Positief (%) (prevalentie)	Totaal (N)	Negatief (N)	Positief (N)	Positief (%) (prevalentie)
Pluimvee (behandeld/verhit)	3.499	3.498	1	0,03	4.126	4.122	4	0,10
Pluimvee (onbehandeld/onverhit)	5.725	5.693	32	0,56	5.853	5.835	18	0,31
Pluimvee totaal	9.224	9.191	33	0,36	9.979	9.957	22	0,22
Varkens	2.749	2.744	5	0,18	2.695	2.694	1	0,04
Rundvee	1.759	1.749	10	0,57	1.791	1.789	2	0,11
Overig	416	415	1	0,24	432	432	0	0,00
Totaal	14.148	14.099	49	0,35	14.897	14.872	25	0,17

N: aantal onderzochte monsters (aanwezig in 25 gram)

Prevalentie (%): aantal positief/aantal totaal

De organisatie van SecureFeed

Hoofdstuk 3

SecureFeed is als onpartijdige stichting statutair opgericht op 1 juli 2014. In het najaar van 2014 is de bedrijfsorganisatie uitgewerkt. SecureFeed was operationeel per 1 januari 2015. Dit hoofdstuk beschrijft onder meer de waarden, de opbouw en de werkwijze van de organisatie.

3.1 Visie en missie

De visie van SecureFeed is verwoord in onze kernwaarden, kerndoelen en ambitie.

Kernwaarden

- Onpartijdig;
- Risicobewust & omgevingsbewust;
- Regisseur;
- Alert & daadkrachtig;
- Open & verbindend.

Kerndoelen

- SecureFeed ontwikkelt en beheert een borgingssysteem voor de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die haar deelnemers rechtstreeks aan veehouders leveren;
- SecureFeed werkt als onpartijdige organisatie samen en stemt af met (keten)partners en externe partijen en creëert een vertrouwensrelatie tussen hen en haar deelnemers;
- SecureFeed versterkt het risicobewustzijn en de risicoaanpak bij haar deelnemers en bij (keten)partners in de dierlijke productieketens en externe partijen in hun omgeving;
- SecureFeed regisseert bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak die de borging van de voedselveiligheid verzekert

en bijdraagt aan integriteit en stabiliteit van en vertrouwen in de productieketens van vlees, zuivel en eieren.

Ambitie

SecureFeed ambieert dat het risicobewustzijn en de risicoaanpak van haar deelnemers en de voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die zij leveren van meerwaarde zijn voor veilig en vertrouwd voedsel van dierlijke oorsprong.

Missie

Onze missie luidt: SecureFeed werkt aan vertrouwd veilig voedsel van dierlijke oorsprong. Met tijdige onderkenning van risico's en het nemen van passende maatregelen borgt SecureFeed samen met haar deelnemers de voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die rechtstreeks aan veehouders worden geleverd. Als onpartijdig aanspreekpunt voor deelnemers, ketenpartners en externe partijen zorgt SecureFeed voor onderling contact, afstemming en openheid. Door kennis en ervaring te delen zijn risico's verder te reduceren en is bij calamiteiten een daadkrachtige aanpak te regisseren. De verdienste is vertrouwen in en integriteit en stabiliteit van de productieketens van vlees, zuivel en eieren. Zo geeft SecureFeed invulling aan 'caring for food safety'.

3.2 Context wet

De Europese Algemene Levensmiddelen Verordening (178/2002) biedt het wettelijk kader voor bedrijven die diervoeders produceren, vervaardigen, verwerken, opslaan, vervoeren of distribueren. De wettelijke verantwoordelijkheid en verplichtingen houden in dat diervoeders voldoen aan de voorschriften van de levensmiddelenwetgeving en veilig zijn. Het is niet toegestaan onveilige diervoeders in de handel te brengen of te voeren aan dieren die worden gehouden voor voedselproductie. Hierbij beschouwt de wet diervoeders onveilig voor gebruik als ze nadelige effecten hebben op de dierlijke of menselijke gezondheid. Of als ze levensmiddelen die uit het dier komen dat voedsel produceert, onveilig maken voor menselijke consumptie. De wet geeft verder voorschriften voor traceerbaarheid van diervoeders en vereiste maatregelen als een diervoeder onveilig blijkt te zijn: uit de handel nemen, vernietigen en melding maken bij de NVWA.

<https://www.nvwa.nl/onderwerpen/dieren-dierlijke-producten/dossier/diervoeders-eisen/hoe-wordt-hieraan-voldaan/opzet-kwaliteitsborgingsstelsel>

3.3 Context GMP+ FSA

In aanvulling op de wet zijn er private certificatieschema's die zich richten op diervoederveiligheid. GMP+ International is wereldwijd actief met het schema GMP+ Feed Safety Assurance (GMP+ FSA; begin 2016 bijna 13.500 deelnemers in ruim 70 landen). Dit kent een ketenbenadering: gecertificeerde bedrijven doen alleen zaken met bedrijven in de keten van productie en transport die ook GMP+ FSA-gecertificeerd zijn. De certificatievoorschriften verplichten onder meer het beoordelen van risico's van gebruikte diervoedergrondstoffen alsmede de leveranciers ervan en de monitoring van (grondstoffen voor) voedermiddelen op potentiële gevaren en risico's. SecureFeed biedt aan bedrijven in de diervoederketen de gelegenheid die verplichting gezamenlijk in te vullen.

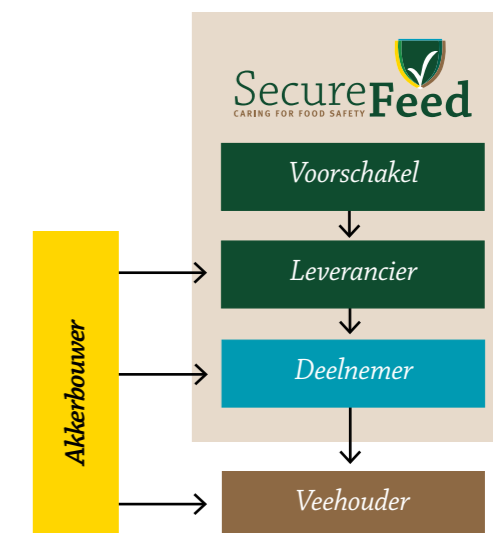
<https://www.gmpplus.org/pagina/2241/gmp-fsa-certification.aspx>

3.4 Werkterrein

SecureFeed staat voor de borging van de diervoeder- en voedselveiligheid van voedermiddelen, mengvoeders en toevoegingsmiddelen die deelnemers rechtstreeks leveren aan veehouders. Het gaat om onder meer fourages, vocht-

rijke bijproducten, enkelvoudige voedermiddelen, mengvoeders en mineralenvoeders. SecureFeed ontwikkelt en beheert een gezamenlijk systeem voor monitoring en risicobeoordeling van grondstoffen en de leveranciers ervan. De scope van de (risico)beoordeling en monitoring van SecureFeed omvat daarmee haar deelnemers en hun Leverancier-Product-Combinaties (LPC's). Bij LPC's met een hoog risicoprofiel zijn ook de voorschakels in beeld. Dit zijn initiële producenten van het voedermiddel. (zie figuur 18)

Figuur 18. De scope van SecureFeed



3.5 Meerwaarde voor deelnemer en ketenpartner

SecureFeed wil procedures en systemen die de diervoeder- en voedselveiligheid borgen op een hoger niveau brengen. Door met (aspirant)deelnemers, ketenpartners en externe partijen samen te werken, activiteiten af te stemmen en informatie en kennis uit te wisselen, levert SecureFeed meerwaarde als 'lerende organisatie'. Samenwerking binnen SecureFeed maakt dat deelnemers de voedermiddelen en de leveranciers ervan efficiënter en intensiever kunnen beoordelen op actuele, potentiële gevaren en risico's. De gezamenlijke (analyse)resultaten geven meer inzicht in bestaande situaties en nieuwe ontwikkelingen dan wanneer ieder bedrijf individueel te werk zou gaan. De collectieve risicobeoordeling en monitoring biedt individuele bedrijven handvatten om de eigen risicobeheersing te versterken. Het zorgt ook voor (veer)kracht om (potentiële) calamiteiten samen te beheersen. En waar nodig treft SecureFeed op eigen initiatief vroegtijdige maatregelen. Basisvoorwaarde voor onze meerwaarde is uitwisseling van

kennis en informatie; tussen deelnemers onderling, met ketenpartners in dierlijke productieketens en met externe partijen als autoriteiten en overheden. Die uitwisseling geeft zicht op de werkwijze (van deelnemers) van SecureFeed en op de resultaten ervan. Deze geeft ook inzicht in de keuzes van SecureFeed (met achterliggende dilemma's en argumentatie) en zorgt voor afstemming binnen het eigen systeem en een betere afstemming met kwaliteitssystemen van ketenpartners.

Die uitwisseling is de basis voor verdere invulling van de ketenborging, de toename van het (onderling) vertrouwen en de versterking van de veiligheidscultuur. Eisen en maatregelen alleen zijn namelijk niet voldoende om de diervoeder- en voedselveiligheid te borgen. Een goede mentaliteit ('mindset') over het waarom van de risicobeheersing met bijbehorende maatregelen is het vertrekpunt. Dat zorgt bij individuele bedrijven voor meer scherpheid om de eigen aanpak voortdurend te verbeteren en om anderen te helpen bij en aan te spreken op hun aanpak.

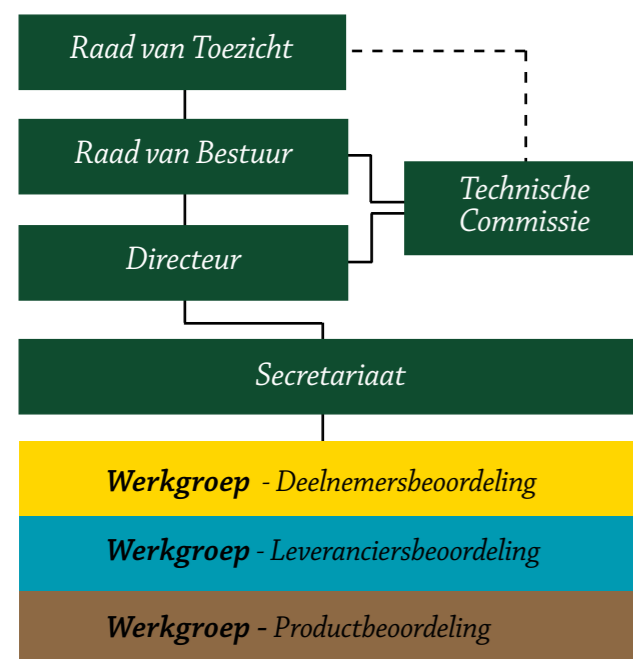
Zo wil SecureFeed als onpartijdige stichting haar regiefunctie vervullen:

- Met organiserend en lerend vermogen ter versterking van de risicobeheersing;
- Met corrigerend vermogen om calamiteiten te voorkomen dan wel snel te pareren en om fraude uit te bannen.

3.6 Bestuurlijke organisatie

De organisatiestructuur is weergegeven in figuur 19.

Figuur 19. Organisatiestructuur



3.6.1 Raad van Toezicht

De Raad van Toezicht (RvT) houdt toezicht op het beleid van de Raad van Bestuur, op de algemene gang van zaken bij SecureFeed en op de invulling en naleving van het voedselveiligheidsbeleid. De RvT gaat ook over het benoemen van bestuursleden en functioneert als klankbord voor bestuur, directeur en Technische Commissie. Verder worden bestuursbesluiten over beleidskwesties inzake voedselveiligheid, over schorsing of intrekking van de erkenning van deelnemers en over de vaststelling van begrotingen, jaarrekeningen en jaarplannen aan de RvT ter goedkeuring voorgelegd.

In 2015 kende de RvT de volgende samenstelling: R. van Eck (voorzitter), A.C.M. Loos, C. Roordink en M.C.T. Scholten.

3.6.2 Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur (RvB) bestuurt de Stichting SecureFeed en benoemt onder meer de directeur. De RvB houdt toezicht op uitvoering van het bestuursbeleid en de algemene gang van zaken binnen de stichting. Ook stelt ze onder meer het beleidsplan, de begroting, het Deelnemersreglement en de jaarlijkse bijdrage van deelnemers vast. Verder besluit de RvB over toe- en uittreding van deelnemers en het eventueel opleggen van sancties conform het Deelnemersreglement. De RvB kende in 2015 de volgende leden: R.C. Robbertsen (onafhankelijk voorzitter), J. Schuttert (vicevoorzitter), H. de Vor (penningmeester), A. Uittenboogaard, G.J. Wielink, P. van Vuren en R. Tijssens.

3.6.3 Technische Commissie

De Technische Commissie (TC) heeft een belangrijke taak bij de ontwikkeling, evaluatie en uitvoering van het Borgingsysteem van SecureFeed. Ze geeft het bestuur gevraagd en ongevraagd advies over kwesties die te maken hebben met voedselveiligheid, de inhoud van kwaliteitsstandaarden en met de scope van SecureFeed. Hetzelfde geldt voor voorwaarden voor en invulling van de beoordeling van (nieuwe) deelnemers, van diervoederproducten en van leveranciers. Ook adviseert de TC over het schorsen en royeren van deelnemers aan de Raad van Toezicht en in geval van calamiteiten over de te nemen beheersmaatregelen. De TC was in 2015 als volgt samengesteld: F.D. Jorna (voorzitter), M. Hensing (vicevoorzitter), Y. Yntema (vicevoorzitter), F.A.J. Gort (secretaris), A. Getkate, F. Nijskens, H. Tychon en J. Jager.

3.7 Secretariaat

In 2015 werkten de volgende personen bij het secretariaat van SecureFeed: J.L. Atzema (programmamedewerker), F.A.J.

Gort (programmamanager Product), N. de Graaff (programmamedewerker), F.D. Jorna (directeur), M.F. Loefs (programmamanager Deelnemers), B. Meijers (secretaresse), M.H.M. Smits (programmamanager Leveranciers), L. Vos (programmamedewerker).

Het secretariaat krijgt ondersteuning van drie werkgroepen. Deze adviseren directie en secretariaat inhoudelijk over de ontwikkeling, voorbereiding, invulling, uitvoering en evaluatie van drie kernprogramma's van SecureFeed. In samenwerking met de programmamanagers stellen de werkgroepen adviezen op voor de Technische Commissie, bestuur en/of directie en geven ze opvolging aan genomen besluiten en actiepunten.

- Werkgroep Deelnemersbeoordeling

Brengt advies uit over de beoordelingssystematiek van de deelnemers van SecureFeed en het bijbehorende toetsingskader dat hiervoor door de Certificerende Instellingen wordt gebruikt. Ook bereidt de werkgroep de jaarlijkse Tracking and Tracing toetsen voor en evalueert ze uitkomsten van deze toetsen en van deelnemersaudits.

- Werkgroep Leveranciersbeoordeling

Brengt advies uit over de opstelling van het auditplan en het toetsingskader voor audits van leveranciers en voorschakels. Voert een beoordeling uit op rapportages van de leveranciersaudits en evalueert jaarlijks het auditplan. Adviseert

over kwaliteitscriteria van en opleidingsprogramma voor auditoren. Ook beoordeelt deze werkgroep de risicoprofielen van leveranciers die nieuw in de databank van SecureFeed zijn aangemeld.

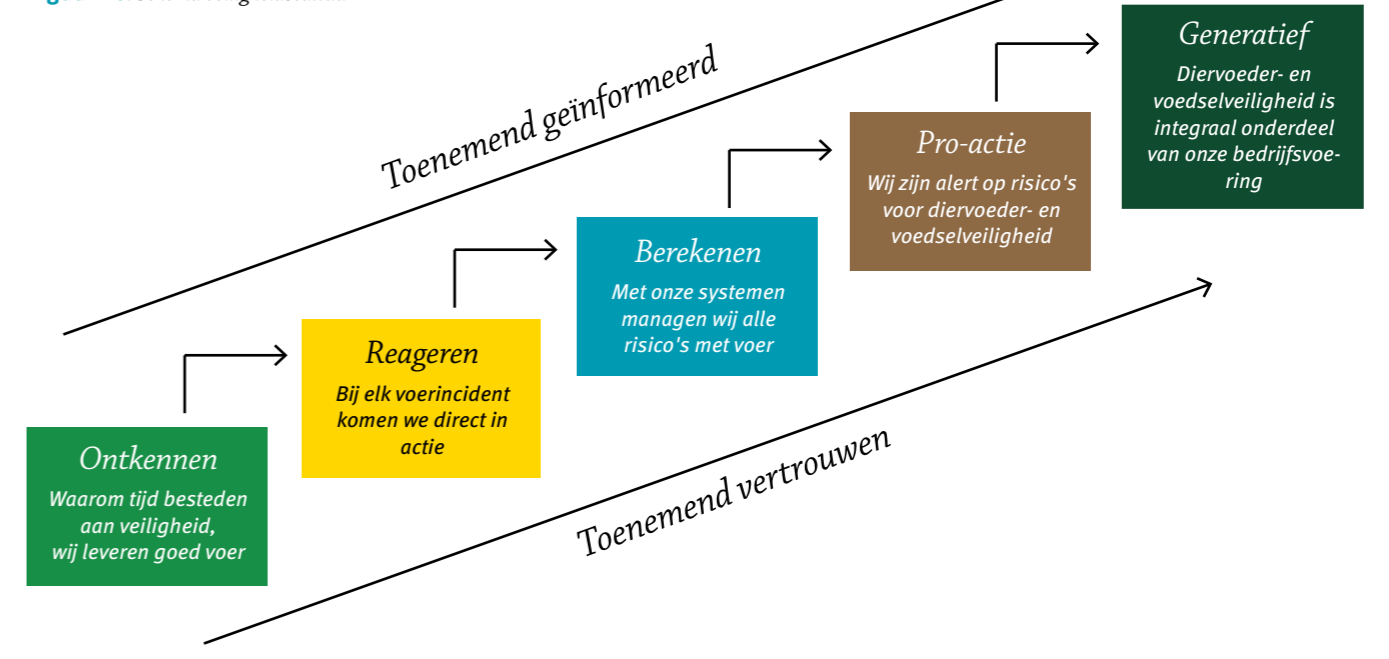
- Werkgroep Productbeoordeling

Brengt advies uit over de risicoclassificatie van (nieuwe) diervoeders die zijn aangemeld in de databank van SecureFeed en zorgt voor een jaarlijkse update van de alle risicoprofielen. Beoordeelt en evalueert het jaarlijkse monitoringsplan van SecureFeed en adviseert over de kwalificatiecriteria en keuze voor laboratoria en analysemethoden.

3.8 Communicatie

Communicatie is cruciaal voor het realiseren van de kerndoelen, missie en ambitie. Als onpartijdig aanspreekpunt voor deelnemers, ketenpartners en externe partijen zorgt SecureFeed voor onderling contact, afstemming en openheid. De organisatie werkt aan de onderlinge vertrouwensrelatie. Door kennis en ervaringen te delen, wil SecureFeed risico's verder reduceren en bij calamiteiten regie voeren op een daadkrachtige aanpak. Ook meer risicobewustzijn bij (medewerkers van) bedrijven binnen de branche en hun directe werkrelaties is daarbij een streven. Informatievoorziening en -uitwisseling is hiervoor het cement: dit zorgt voor een sterkere veiligheidscultuur en draagt bij aan vertrouwen. (zie figuur 20)

Figuur 20. Schema veiligheidscultuur



De informatie omvat onder meer de gehanteerde werkwijze en procedures en rapportages zoals:

- Verplichte meldingen van situaties waarbij de diervoeder- en/of de voedselveiligheid in het geding kan zijn;
- Resultaten van de monitoringsplannen;
- Auditverslagen;
- Resultaten van de verplichte jaarlijkse tests van de Tracking and Tracing.

In het voorjaar van 2015 organiseerde SecureFeed drie bijeenkomsten voor haar deelnemers, voor informatie-uitwisseling over de werkwijze en procedures van SecureFeed en hun ervaringen ermee.

Medio december hield SecureFeed een congres met de titel 'Mentaliteit en voedselveiligheid; de regie van gedeelde verantwoordelijkheid'. De circa 120 aanwezigen gingen in gesprek over het beheersen van de voedselveiligheidsrisico's bij diervoeders met prominente gastsprekers prof. mr. Pieter van Vollenhoven (voorzitter Stichting Maatschappij en Veiligheid) en Harry Paul (inspecteur-generaal Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit). Dat proces is nooit af, was de conclusie. Het gaat daarbij niet alleen om het tijdig ontdekken van nieuwe risico's, maar ook om de bestaande werkwijze steeds kritisch te blijven beoordelen. Cruciaal is het om in een open sfeer informatie uit te blijven wisselen en tijdig melding te blijven maken van problemen en (nieuwe) risico's.

In 2015 ontving SecureFeed ruim 1.000 meldingen van situaties waarbij de diervoeder- of voedselveiligheid in het geding kon zijn (zie par. 2.6 voor een meer uitgebreide toelichting). Die informatie is gebruikt om, onder meer, de risicoprofielen van voedermiddelen actueel te houden, de monitoring waar nodig aan te passen en/of om andere (aspirant)deelnemers te waarschuwen extra alert te zijn. Een enkele keer waren bij bedrijven extra maatregelen vereist, om vroegtijdig de risicobeheersing aan te scherpen of om (grondstoffen voor) voedermiddelen die niet geschikt bleken te zijn voor (verwerking tot) diervoeders buiten de voedselketen te brengen.

SecureFeed houdt zijn (aspirant)deelnemers op de hoogte van ontwikkelingen via Updates. In 2015 zijn er 33 verzonden. Als (een melding van) een situatie verhoogde waakzaamheid vereist bij (een deel van) de deelnemers, dan verstuurt SecureFeed een Alert. In 2015 gebeurde dat vier keer. Daarnaast publiceerde SecureFeed 14 nieuwsberichten.

<http://www.securefeed.eu/actueel>

3.9 Financiën

Tabel 10. Balans SecureFeed (concept)

Per 31 december 2015	2015	2014
Activa	€	€
Vaste activa	10.366	1.143
Vlottende activa	869.807	297.677
Liquide middelen	150.944	43.347
Totale activa	1.031.117	342.167

Passiva	€	€
Reserves	40.000	
Voorzieningen	200.000	
Stichtingsvermogen	83.534	-6.011
Kortlopende schulden	707.583	348.178
Totale passiva	1.031.117	342.167

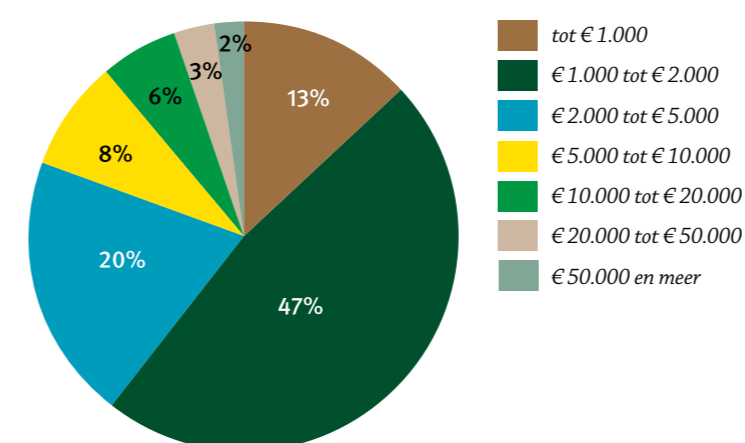
Tabel 11. Exploitatierekening SecureFeed (concept)

	2015	2014
Baten	€	€
Netto baten	1.910.517	286.582
Auditkosten	484.259	44.614
Bruto winst	1.426.258	241.968

Lasten	€	€
Personeelskosten	621.201	29.715
Afschrijvingen	2.454	60
Overige lasten	477.937	218.178
Rentelasten en soortgelijke kosten	281	26
Totale lasten	1.101.873	247.979
Saldo baten en lasten	324.385	-6.011

Bestemming saldo baten en lasten		
Bestemmingsreserves	95.000	
Voorzieningen	200.000	
Netto resultaat	29.385	-6.011

Figuur 21. Verdeling lasten over deelnemers via bijdrage



3.9.1 Deelnemersbijdragen

De (aspirant)deelnemers dragen de kosten van de werkororganisatie. De Raad van Bestuur stelt jaarlijks vast wat de verschuldigde bijdrage is.

Deze is opgebouwd uit drie delen:

- Een vaste bijdrage per deelnemer;
- Een bijdrage per ton diervoeder die de deelnemer omzet in het jaar (o.b.v. 88% DS);
- Een bijdrage per aangemelde Leverancier-Product-Combinatie (LPC).

Tot 1 januari 2017 krijgen deelnemers die lid zijn van de brancheorganisaties Hisfa of Nevedi 50% korting op de vaste bijdrage. Nieuwe deelnemers betalen in het eerste jaar een toetredingsbijdrage. Verder belast SecureFeed de kosten van de toetredingsaudit door.

Stichting SecureFeed

Postadres:

Postbus 81
6700 AB Wageningen

Bezoekadres:

Agro Business Park 1
6708 PV Wageningen

Telefoon en fax:

T +31 85 77 319 45
F +31 85 77 319 46

E-mail: info@securefeed.eu

Concept en realisatie:

JEEN

